

[illegible]

материалами [1, 2]. В 1980-е гг. появились первые попытки применения в промышленности полимерных композитов с наполнителем из углеродных волокон. В настоящее время в промышленности и сельском хозяйстве находят применение композиты на основе углеродных волокон с полимерными матрицами. В последние годы в связи с развитием ракетно-космической техники, авиационной промышленности, автомобилестроения, судостроения, а также в связи с развитием полимерных композиционных материалов, в частности углеродных композитов, возникла необходимость в создании высокопрочных и жестких материалов, способных выдерживать высокие температуры, длительно сохранять свои свойства при воздействии агрессивных сред, излучения, ударных нагрузок и деформации. Одним из перспективных направлений в создании таких материалов является применение углеродных волокон в качестве наполнителя полимерных матриц. В настоящее время в промышленности и сельском хозяйстве находят применение композиты на основе углеродных волокон с полимерными матрицами. В последние годы в связи с развитием ракетно-космической техники, авиационной промышленности, автомобилестроения, судостроения, а также в связи с развитием полимерных композиционных материалов, в частности углеродных композитов, возникла необходимость в создании высокопрочных и жестких материалов, способных выдерживать высокие температуры, длительно сохранять свои свойства при воздействии агрессивных сред, излучения, ударных нагрузок и деформации.

АРЗАМАССКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

[illegible]

Воспитание — это процесс, в котором человек приобретает опыт жизни, приобщается к культуре. Это значит, что воспитание — это процесс, в котором человек приобретает опыт жизни, приобщается к культуре. Это значит, что воспитание — это процесс, в котором человек приобретает опыт жизни, приобщается к культуре.

[illegible]

тот же и в этом смысле, поэтому, в будущем, думаю, что в этом отношении мы сможем сделать еще кое-какие шаги вперед. В частности, в отношении финансирования. Мы уже сейчас имеем возможность привлекать средства извне, но в основном это средства иностранных фирм, которые приходят к нам в основном в форме кредитов. Хотелось бы иметь возможность привлекать средства в форме инвестиций, но для этого надо иметь возможность предоставлять гарантии, а это не совсем просто. Хотелось бы иметь возможность предоставлять гарантии, но для этого надо иметь возможность предоставлять гарантии, а это не совсем просто. Хотелось бы иметь возможность предоставлять гарантии, но для этого надо иметь возможность предоставлять гарантии, а это не совсем просто.

1871 году вступил в силу, на котором регламентируется порядок выдачи паспортов, в том числе и для выезда из страны. В соответствии с этим законом паспорт выдавался только гражданам Российской империи, достигшим 20 лет. В 1871 г. в № 9226 «Ограничение выдачи паспортов» дана дальнейшая конкретизация по поводу выезда из страны. Паспорт выдавался тем лицам, которые не достигли 18 лет, а также по распоряжению министра внутренних дел. Таким образом, паспорт выдавался только гражданам Российской империи, достигшим 20 лет, а также по распоряжению министра внутренних дел. В 1906 г. в № 9226 «Ограничение выдачи паспортов» дана дальнейшая конкретизация по поводу выезда из страны. Паспорт выдавался тем лицам, которые не достигли 18 лет, а также по распоряжению министра внутренних дел. Таким образом, паспорт выдавался только гражданам Российской империи, достигшим 20 лет, а также по распоряжению министра внутренних дел.

ЖУРНАЛЫ СЕМЕНОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

[illegible]

На основании АЭ от территории Индустриального, Порохового, Красносельского районов ст. разв.

[illegible][illegible]

6) По упорядоченным породам думы сгруппированы, к каждой породе упорядочены, в порядке убывания, только индивиды до 10-летнего возраста, от 54 по 100 включительно по 2, 3, 4 и 5 приращению по 2 с 1, 5, 7, 8, 2 и 14 по 16 по 100.

[illegible]

2. По сравнению с другими группами в

На первом этапе на старейших полях, обработанных в течение 10-15 лет, организовали «материнские» хозяйства, где в течение 2-3 лет выращивали 1-2 сорта картофеля. Затем на этих полях организовали «детские» хозяйства, где в течение 2-3 лет выращивали 1-2 сорта картофеля. Таким образом, в течение 5-6 лет на этих полях выращивали 1-2 сорта картофеля. Затем на этих полях организовали «детские» хозяйства, где в течение 2-3 лет выращивали 1-2 сорта картофеля. Таким образом, в течение 5-6 лет на этих полях выращивали 1-2 сорта картофеля.

[illegible]

4 1114 02515

[illegible]

Figure 2.10

[illegible]

Наставник Андрей Николаевич Колосовский ассистент Павел Фридрих Фельт. Протодьякон Михаил Васильевич Киселевичев

[illegible][illegible][illegible][illegible]

ОЧЕРЕДНОЙ СИНСОВЪ

исполнительный директор Ардестовского ун-
да в 1872 году

ПЕРВАЯ ОЧЕРЕДЬ

[illegible]

[illegible]

Название семейства и видов	Половая диморфия, выражающаяся в строении наружных частей		Порода или подвиды	Примечания
	Самец	Самка		
1948	Дес. Сам	Руб. Сам	пшадских	тогда,

КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Казенные дачи		Сосна, ель, исл.	Вс. Варов- еиская высота продле- на дер- Нарис- 18 ар- 1872
1) Издательная	106	4781 89	
Итого	106	4781 89	

Къ выборочной рублѣ назначаются:

Казенные дачи.	
1) Итого все ст. простран- ства 1435 десят прираще- ния: Присутств. 190000 шт.	
в том числ.	14836 —
Присутств. 11300	7374 —
Переселенных дров 1000 к с	2750 —
Со всего пространства дачи	
Существующих горных и в на- стоящих оснований, сданных и других пород дров 41600 с	
на сумму	72500 —
Всего 10000 шт.	11100 —
2) Бузинецкая 2-я	
Со всего пространства дачи сухо- стоящих, горных и в на- стоящих оснований, сданных и других пород дров 6000	
в том числ.	9000 —
Итого на сумму	121462 —

Во вложении государственной администра-
ции г. Казани, 11 сентября 1872 г.

Преподоставлено 2-го изданию

Казенные дачи			
1) Варягушская 1-я	42 235 0	1952, 4	Сосна, ель и береза
2) Удальская	7	265 15	Ольха дача
3) Мало Кунаиловская	5	302 3	Ольха дача
4) Турквичевская	10	242 10	Ольха дача
5) Мало Мухомарская	16	522 30	Ольха дача
6) Урицкая	17	713 18	Ель
Перелесочный дачи.			
1) Погорелая	26 212 0	817 10	Ель дача и береза
2) Варягушская	27 125 0	1373 60	Сосна, ель и береза
3) Исагурская	10	41 70	Сосна, ель и осина
Итого	214 920	6707 92	

В Московском военном правлении, из с.б. № 40444, 15 июля 1872 г.

Для выборочной рубки назначаются:

Классные даты	
1) Мало Музовинская, съ пространств 500 десят сосновых брусель прироста 1800 шт на сту	
2) С. Шувалова 1-я, пространств 539 десят сосновых и еловых брусель прироста 14500 шт на сту	1836
Со всего пространств дана кубовых сосновых досок 2000 ауб сая на сту	12000
3) Ситинская 2-я со всего пространства дана кубовых досок 4000 ауб, сая на сту 27	3600
4) Морванская съ пространств 50 десят 160 сая сосновых и	6000

Вс. утварей государственной инвентаризации, 25
 1842 г. 11 октября

ежегодно бромней приращаю: 1300 мг на 1 га	12 20
1) во всем пространстве дачи су- хостепных, сосняком дроз 300 зуб сам на 1 га	400
2) Большие-Кутанские, сн нго пространства дачи сухостепных сосняком дроз 2000 зуб сам на 1 га	3000

Broto	275.84
-------	--------

Церковно-химический отдел — 100 руб. в месяц

Климатные данные			
1) Нумельская	110	1346	1 - Снега и ль
2) Ахлянская	1700	1734N	1 - Снега и бере
3) Каранаско-Сотру-ская	1812	10410	1 - Снега, ль и
4) Сотрунская 1-я	15 1650	511286N	1 - Снега, ль, осн

НОВОУДОВІДЛЕННЯ 1991

1) Ямало-Енисейская	450	11 20	Е.п., сосна, лиственница в березах
2) Шаталовская	25 2200	1047,77	Е.п., сосна, лиственница, дуб в березах
3) Керебинская	21 1770	869,23	Е.п., сосна, лиственница в березах
4) Адыльская	86 1710	3001,34	Сосна, лиственница в осинах
5) Сотурская	101 1432	4589,14	Сосна, ель в березах
6) Зелено-Шумяцкая	8 370	348,67	Сосна, ель, ольха в осинах
7) Гаринская	2 917	229,33	Сосна, ель в лиственничниках
Итого	519 2241	21103,24	

Къ избороочной рубѣ назначаются:

[illegible]

Нерациональные дачи

1) Штатоссаи, со всего про- странства дачи суслоиныхъ а, пачинахъ дрихъ 7800 куб. сав. не сунутъ	1030	—
Превихъ 400 шт.	2100	
2) Кербобласаи, со всего про- странства дачи суслоиныхъ а, пачинахъ дрихъ 500 куб. сав. не сунутъ	750	
Провохъ 300 шт.	90	
3) Алласаи, со всего проства агса дачи суслоиныхъ а, паче дрихъ 700 куб. сав.	1050	
Превихъ 400 шт.	120	
4) Сотизуаи, со всего про- странства дачи суслоиныхъ а, пачинахъ дрихъ 810 куб. сав. не сунутъ	1200	
Прива-итъ 400 шт.	140	

ВЪДОМОСТЬ

Къ № 3-му пяз. губ. вѣдом.

О ходѣ дѣлъ въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ по Нижегородской губерніи, за Октябрь мѣсяцъ 1871 го

П О У Ъ З Д А М Ъ:	Въ Городскомъ Полтавскомъ Управленіи				Въ Уездныхъ Полтавскихъ Управленіяхъ				Въ Дворянскихъ Опекахъ				Въ Градскихъ Думахъ				Въ Сиротскихъ Судахъ				Въ Управленіи Земледѣльч.			
	Осн. дѣл.	Всп. дѣл.	Рѣшено.	Оста. дѣл.	Осн. дѣл.	Всп. дѣл.	Рѣшено.	Оста. дѣл.	Осн. дѣл.	Всп. дѣл.	Рѣшено.	Оста. дѣл.	Осн. дѣл.	Всп. дѣл.	Рѣшено.	Оста. дѣл.	Осн. дѣл.	Всп. дѣл.	Рѣшено.	Оста. дѣл.	Осн. дѣл.	Всп. дѣл.	Рѣшено.	Оста. дѣл.
Нижегородскому --	190	14	26	178	24	73	66	41	76	2	2	76	—	—	—	—	246	6	1	251	—	—	—	—
Арзамасскому —	—	—	—	—	23	144	137	30	33	2	2	33	3	—	1	2	121	1	3	119	—	—	—	—
Ардатовскому —	—	—	—	—	9	14	15	8	33	—	—	33	5	1	—	6	12	—	—	12	—	—	—	—
Балахнинскому —	—	—	—	—	39	120	128	3	30	—	—	30	—	—	—	—	40	1	—	41	—	—	—	—
Васильскому —	—	—	—	—	6	29	27	6	23	1	2	22	5	—	—	—	8	—	—	8	—	—	—	—
Горбатовскому —	—	—	—	—	12	80	75	1	18	1	2	17	—	—	—	—	36	—	—	36	—	—	—	—
Княгининскому —	—	—	—	—	1	69	68	2	23	1	1	23	11	1	5	7	13	—	—	13	—	—	—	—
Лукояновскому —	—	—	—	—	20	38	30	2	14	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	—
Макарьевскому —	—	—	—	—	8	67	70	5	18	—	—	18	7	—	—	7	12	—	—	12	—	—	—	—
Семеновскому —	—	—	—	—	31	68	63	6	21	—	—	21	4	—	—	—	25	—	—	25	—	—	—	—
Сергачскому —	—	—	—	—	4	9	7	6	30	—	2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—

Подписалъ: Висш. Губернаторъ Баронъ Фредериксъ

ВЪДОМОСТЬ

Къ № 3-му ниж. губ. вѣдом.

и бумага въ означенныхъ мѣстахъ по Нижегородской губернии, за Октябрь мѣсяць 1871 года.

У Т З Д А М	Въ Городскомъ Полицейскомъ Управленіи				Въ Уездныхъ Полицейскихъ Управленіяхъ				Въ Дворянскихъ Очковыхъ				Въ Градскихъ Думахъ				Въ Сиротскихъ Судахъ				Въ Землемѣрныхъ Управленіяхъ			
	Остатокъ въ сѣ.	Вступившій въ сѣ.	Рѣшено въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Вступившій въ сѣ.	Рѣшено въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Вступившій въ сѣ.	Рѣшено въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Вступившій въ сѣ.	Рѣшено въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Вступившій въ сѣ.	Рѣшено въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.	Вступившій въ сѣ.	Рѣшено въ сѣ.	Остатокъ въ сѣ.
ому	632	1800	1831	604	139	1147	1174	112	12	28	37	3	—	—	—	—	2	136	138	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	248	1398	1342	279	—	2	20	—	—	233	233	—	2	34	34	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	166	766	770	162	—	20	20	—	4	67	66	5	—	5	5	—	—	—	—	—
у	—	—	—	—	102	2795	2799	98	—	16	16	—	—	—	—	—	2	9	10	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	53	1618	1628	43	—	17	17	—	5	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	62	1596	1590	68	12	22	23	11	—	—	—	—	4	8	8	4	—	—	—	—
у	—	—	—	—	110	1561	1523	148	—	21	21	—	7	129	133	3	—	8	8	—	—	—	—	—
у	—	—	—	—	388	1273	1358	303	—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	102	104	6
у	—	—	—	—	126	1888	1895	119	1	8	8	1	8	54	49	13	—	6	4	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	190	1972	1993	169	—	11	11	—	13	—	—	—	—	6	5	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	248	898	829	317	—	14	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	59	58	5

Подписалъ: Вице-Губернаторъ Баръ Фредериксъ

ЖУРНАЛЫ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ городской управы о нижеслѣдующемъ: г. начальникъ нижегородской губерніи въ отношеніи своемъ, по губерискому правленію, отъ 21 минушаго октября за № 9031, послѣдовавшемъ на имя г. городского головы, въ отвѣтъ на № 1086, изъясняетъ: на соединеніе мининской и николаевской богадѣльнъ въ одну, съ наименованіемъ Николаевско-Мининской, хотя и имѣется согласіе учредителя Блинова и городского общества, выраженное въ приговорѣ, составленномъ 27 октября 1869 года, но какъ приговоръ этотъ составленъ еще до введенія въ дѣйствіе въ Нижнемъ-Новгородѣ городского положенія, Высочайше утвержденного 16 іюня 1870 года, по введеніи же его въ дѣйствіе съ 1871 года вопросъ этотъ на основаніи 54 и 10 пун. 35 ст. того же положенія, городскою думою обсужденъ не былъ, г. начальникъ губерніи, согласно заключенію губерискаго правленія, возвращая приговоръ городского общества, состоявшійся 27 октября 1869 года, проситъ г. городского голову, вопросъ о соединеніи двухъ богадѣльнъ въ одну съ наименованіемъ »Николаевско-Мининскою» и съ управленіемъ по уставу Мининской богадѣльни, предварительно испрашиваніи на это разрѣшенія, предложить на обсужденіе городской думы, и когда послѣдуетъ на это ея согласіе, войти съ этимъ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ. Въ приложеніи, при вышеупомянутомъ отношеніи, приговорѣ, составленномъ 27 октября 1869 года, значится: граждане Нижняго-Новгорода въ общемъ собраніи слушали предложенное городскимъ головою заявленіе нижегородскаго 1-й гильдіи купца Федора Андреевича Блинова о томъ, что онъ припалъ на себя обязанность приобрести домъ для богадѣльни, названной Николаевскою, долженствующей содержаться на отчисленную часть прибылей банка въ 3000 руб., или вмѣсто покупки натурою дома, представить на приобретение оного 7000 руб. При открытіи Николаевской богадѣльни, не желая обезсрочивать средства банка отчисленіемъ прибылей на содержаніе этой богадѣльни, онъ, г. Блиновъ, припалъ содержаніе этой богадѣльни на свой счетъ на три года, пока капиталъ банка возрастаетъ до 100,000 руб., и помѣстилъ ее въ собственномъ домѣ, которая со дня откры-

тія 12 января 1866 года въ теченіи 3 хъ лѣтъ 8 мѣсяцевъ и 23 дней
стояла на Блинова иждивеніи. Имѣя капиталъ банка достигъ болѣе 100
руб. и съ 1868 года начало уже отчисленіе 3000 руб. на содержаніе
дѣлани. Въ виду этого, г. Блиновъ просилъ о переводѣ изъ дома его
вмѣстѣхъ богадѣльницкомъ въ числѣ 8 человѣкъ въ другой домъ, или въ
ше Мининской богадѣльни, если тамъ есть свободное помѣщеніе и
отъ него зависящія вещи, слѣдующія же отъ него деньги 7 т. руб.
кунку дома для Николаевской богадѣльни или на постройку вновь, по усне
рѣшю обществу и при его согласіи, въ непродолжительномъ времени предла
вить въ думу, если же денегъ тѣхъ будетъ недостаточно, въ такомъ случа
не угодно ли будетъ обществу прибавить къ нимъ изъ прибыли банка год
же присоединить богадѣльню эту къ Мининской, наименовавъ ее Николаевско
Мининскою и потребныя на содержаніе богадѣльничковъ средства по нѣмъ
числу людей употребити изъ 3000 руб., отчисленныхъ отъ прибыли бан
За тѣмъ мѣщанское общество, въ представленномъ чрезъ старосту въ ны
скую думу (прежняго состава) приговорѣ, изъявило желаніе объ устрое
при богадѣльнѣ больницы на 20 кроватей обоего пола, къ поддержанію ка
рой мѣщанское общество, по возможности, приметъ съ своей стороны учас
жертвуя изъ капиталовъ своихъ, хранящихся въ банкѣ до 2 т. руб. При
вили; принималъ во вниманіе, что при Мининской богадѣльнѣ находится
чтительное пространство извѣстнаго мѣста изъ Телячьей улицы, то и наши
пѣйшимъ устроить зданіе для Николаевской богадѣльни, что будетъ
и въ хозяйственномъ отношеніи двухъ богадѣленъ, съ тѣмъ, чтобы
строить зданія внизу онаго было и помѣщеніе въ отдѣленіяхъ для бол
на 40 кроватей, и о наименованіи этой богадѣльни Николаевско-Минин
поручили городскому головѣ войти съ представленіемъ въ высшему
ству; каковой приговоръ отъ лица г. головы, при отношеніи отъ 11
сего года за № 1086, и былъ препровожденъ къ г. начальнику губерніи
ся ходатайства Его Превосходительства, о наименованіи Мининской бо
ни Николаевско-Мининскою, съ предоставленіемъ правъ распоряженій по
богадѣльнымъ, согласно уставу, Въ с о ч а й ш е утвержденному 7 октября
года для Мининской богадѣльни. Справка Изъ дѣлъ бывшей городской
и городской управы видно, что пожертвованныя г. Блиновымъ деньги
руб. на покушку дома для Николаевской богадѣльни внесены были въ
начальнику губерніи 19 іюня сего 1871 года а имъ присланы при по
имя заступающаго мѣсто городского головы, на каковыя деньги съ
ніемъ къ нимъ въ томъ же году и приобрѣтенъ нажегородскимъ гор
обществомъ каменный двухъ этажный домъ съ деревяннымъ на дворѣ
арій у почетной гражданки Елизаветы Ивановны Нитовой, находящ
домъ съ Мининской богадѣльнею за 12 т. руб.; домъ тотъ гг. полеч
съ занимаемымъ домомъ богадѣльнею и устроенною при ней Церквою, ко

пень каменною пристройкою, что въ настоящее время составлять прасяное
 0. здание съ находящеюся по срединѣ оного Церковью. Городская Управа 6 нояб-
 6. ря заключила о вышеизложенномъ представить на обсужденіе городской думы.
 0. При слушаніи сего доклада, г. гласный и попечитель богадѣльни Волковъ за-
 0. нималъ, что оныя находятъ весьма неудобнымъ въ гигиеническомъ отношеніи въ
 0. аданіи богадѣльни помѣщать и отдѣленіе больницы. *Постановили:* Такъ какъ
 0. на соединеніе Мининской и Николаевской богадѣленъ въ одну съ наименова-
 0. ніемъ Николаевской-Мининской и съ управленіемъ по уставу Мининской бо-
 0. гадѣльни было уже выражено согласіе учредителя Николаевской богадѣльни
 0. купца Ф. А. Баннова и городского общества въ приговорѣ 27 октября 1869
 0. года, почему и въ настоящее время предположеніе это признается весьма по-
 0. лезнымъ, очемъ и предоставить г. городскому головъ войти съ ходатайствомъ
 0. въ установленномъ порядкѣ. За тѣмъ, находя, согласно записаніи попечителя
 0. богадѣльни г. Волкова, помѣщеніе больницы въ аданіи богадѣльни неудоб-
 0. нымъ въ гигиеническомъ отношеніи, то предоставить мѣщанскому обществу,
 0. если оно пожелаетъ, устроить больницу на свои средства, которая, по хо-
 0. датайству ихъ, можетъ быть допущена на свободномъ мѣстѣ, принадлежащемъ
 0. богадѣльнѣ въ Телячевъ улицѣ. Поданный за подписью городского Головы
 0. и Гласныхъ Думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской го-
 0. родской Думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ о ниже-
 0. слѣдующемъ: въ городской управѣ 25 ноября назначены торги, съ переторж-
 0. кою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе 2 городскихъ мѣстъ,
 0. находящихся въ арендномъ содержаніи у купческаго сына Хвальковского и
 0. купца Лебедева и состоящихъ на берегу р. Оны по правую сторону съѣзда
 0. съ Софроновской площади, каждое по 40 саж., подъ складъ мѣсныхъ и дру-
 0. гихъ матеріаловъ, срокомъ на три года. Въ день торга, явившись въ город-
 0. скую управу, купецъ Павелъ Александр. Лебедевъ и купеческій сынъ Петръ
 0. Григорьевичъ Хвальковский, въ поданномъ въ управу объявленіи заявили же-
 0. ланіе, чтобы мѣста тѣ были раздѣлены на три, первыя два по 30 саж., а
 0. послѣднее по теченію рѣки въ 20 саж., и на нихъ произвести торги съ до-
 0. пущеніемъ ихъ къ торгамъ и переторжкѣ, вслѣдствіе чего, по заключеніи
 0. управы, означенныя два мѣста раздѣлены на три: первое отъ съѣзда съ Соф-
 0. роновской площади въ 30 саж., второе рядомъ съ первымъ, ниже по тече-
 0. нію, тоже въ 30 саж., а послѣднее ниже по теченію рѣки въ 20 саж. На
 0. произведенной 20 ноября переторжкѣ высшую цѣну объявили за каждую по-
 0. гонную саж. въ годъ: за первое мѣсто по 5 руб. купеческій сынъ Хвальков-
 0. скій, за второе по 8 руб. 25 коп. купецъ Лебедевъ и за третіе по 2 руб.
 0. 73 коп., купецъ Котельниковъ. Прежде патимая цѣна была по 1 руб. 50
 0. коп. за погонную саж. въ годъ. Городская Управа 1 сего декабря заключила:

находи предложенную купцами Леб-девымъ, Котельниковымъ и купеческимъ сыномъ Хвальковскимъ цѣну за означенныя мѣста для города выгодною, потому раздѣленные три мѣста 2 по 30 и одно въ 20 саж., находившееся на берегу р. Они по правую сторону съѣзда съ Софронювской площади, — отъ въ арендное содержаніе, подъ складъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, съ коимъ на три года, изъ платежа въ доходъ города аренды, первое купеческому сыну Петру Григор. Хвальковскому по 5 р., второе купцу Павлу Алекс. Леб-деву по 8 р. 25 коп. и третье купцу Якову Ивановичу Котельникову по 2 р. 75 коп. въ сажень въ годъ, на что и заключить съ ними контракты на неприводъ сего въ исполненіе, представить на утверждение городской думы. *Постановили:* Настоящее представленіе городской управы утвердить. Подлинный за подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдующаго содержанія: въ городской управѣ 25 минувшаго октября происходила торгъ съ переторжкою, на отдачу въ аренду выкопанъ льда въ зиму 1871/72 годовъ на рѣкахъ Ока и Волгѣ, на торгахъ этихъ высшую цѣну 525 руб. 25 коп. объявлялъ нижегородскій мѣщанинъ Михаилъ Якимовъ Якимовъ съ товарищами; прежде же платимая цѣна въ доходъ города была 512 руб., въ годъ Справки въ зиму 1870/71 годовъ арендаторъ получалъ въ свою пользу 1 1/2 коп. за каждую льдину, Городская Управа 9 ноября заключила, принявъ данную мѣщаниномъ Якимовымъ цѣну для города выгодною, отдать въ выкопку льда въ зиму 1871/72 годовъ, изъ платежа въ доходъ города аренды 525 руб. 25 коп., съ предоставленіемъ ему права получать согласно кондицій по 3 коп. за каждую льдину; на неприводъ сего въ исполненіе, представить на утверждение городской думы какъ настоящихъ торговъ, такъ и съ той таксы и кондицій. Находи назначенную цѣну за льдину по 3 коп. за квадратъ аршинъ высокою, *Постановили:* Предоставить управѣ согласно арендатору, получать вмѣсто 3 по 2 коп. за льдину въ квадратъ аршинъ; въ случаѣ несогласія ихъ, гг. гласные А. А. Зарубинъ и И. И. Стругулинъ заявляютъ, что они выколку льда принимаютъ на себя согласно постановленію думы съ платежемъ въ доходъ города предложенной на торгахъ аренды 525 руб. 25 коп. и съ полученіемъ за льдину по 2 коп. за квадратъ аршинъ. Каковое постановленіе на предложенныхъ думою условіяхъ и согласно заявленія гг. гласныхъ Зарубина и Стругулина представить въ распоряженіе городской управы. Подлинный за подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ городской управы слѣдующаго содержанія: Начальникъ нижегородской губерніи, препро-

вождя 18 сентября сего года г. городскому головой актъ свидѣтельства, архитектора строительнаго отдѣленія губернскаго правленія Рудинскаго, о поврежденіи откоса горы (противу Благовѣщенской слободы), угрожающаго опасностію, и спуска въ концѣ Сутинской улицѣ, гдѣ добывается глина, просилъ принять мѣры предосторожности. Вслѣдствіе чего, городская управа, принимая во вниманіе, что по осмотру участковымъ архитекторомъ Рудинскимъ, при частномъ приставѣ рождественской части Орловъ, мѣстностей, гдѣ добывается глина, дознано было, что подобное производство, въ виду грозившей опасности отъ земляныхъ обваловъ, допущено быть не можетъ, 15 октября сего года, постановило: 1) обязать всѣхъ владельцевъ мѣстъ, пролегающихъ къ крутымъ откосамъ Окскаго и Волжскаго береговъ, не дѣлать самовольно земляныхъ выемокъ — какъ для построекъ, такъ и для распространенія своихъ дворовъ; производство же такихъ работъ можетъ быть допущено не иначе, какъ съ разрѣшенія городской управы, подъ наблюденіемъ и по указанію техники оной; 2) добываніе же глины, для разныхъ работъ, въ предѣлахъ, заселенныхъ частей города, вовсе запретить, такъ какъ, кромѣ опасностей отъ подрыванія земляныхъ откосовъ, добываніе глины безсравнито своими ямами и тѣ мѣста, гдѣ производство это (на мѣстахъ откосовъ) и не сопряжено съ опасностію отъ обваловъ; подобныя мѣста для добыванія глины могутъ быть найдены, впаивъ кирпичныхъ сараевъ, въ предѣлахъ выгонной городской земли, о чемъ и объявить всѣмъ жителямъ города, чрезъ мѣстное городское полицейское управленіе, особыми объявленіями, а также чрезъ напечатаніе о семъ въ губернскихъ ведомостяхъ и нижегородскомъ листкѣ, съ каковымъ мнѣніемъ согласился и нижегородскій полиціймейстеръ, и потому городская управа, на основаніи 103 ст. городского положенія, объ утвержденіи своего постановленія по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ, и имѣть честь представить городской думѣ. *Подписовали:* Настоящее представленіе городской управы утвердить. Подлинный за подписью городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ изъ числа 29 лицъ, слушали докладъ о томъ, что въ городской управѣ 30 сентября сего года былъ произведенъ торгъ, съ переторжою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе городского мѣста, состоящаго на берегу р. Волги ниже водопровода, подъ складъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ срокомъ на три года, въ количествѣ 33 мого саж., высшую цѣну 3 руб. 25 коп. за сажень въ годъ объявилъ прежній арендаторъ нижегородскій 2 гильдіи купецъ Григорій Васильевичъ Замощниковъ; объ утвержденіи торговъ за Замощниковыхъ 15 октября было докладываемо городской думѣ; послѣ сего доклада арендаторъ Замощниковъ заявилъ думѣ, что онъ желалъ бы взять помпуптое мѣсто за состоявшуюся на торгахъ цѣну не на три, какъ было обусловлено при торгахъ, а на 6 лѣтъ съ тѣмъ, что

онъ принимаетъ на себя обязанности устроить на свой счетъ противъ арена
дужаго мѣста мостовую изъ булыжнаго камня въ 4 саж. шириною, при чемъ
присовокупилъ, что и другіе арендаторы согласныхъ съ нимъ участковъ де
лають также устроить мостовыя противъ своихъ мѣстъ, почему городская
дума постановило изойти управѣ въ согласіе съ арендаторами объ устрои
ствахъ проезда по той мѣстности, начиная отъ фабрики купца Колчина. По
мѣ того купецъ Замошниковъ, въ динной присутствію городской управы по
пискѣ, на убѣжденію 11 членовъ управы, за взятое имъ арендное содержаніе
на три года городское мѣсто, въ количествѣ 33 саж. подѣ складѣ матеріаловъ
изъявилъ желаніе платить аренды по 7 руб. за погонную сажень въ годъ,
устроить въ 1872 году противъ этого мѣста изъ булыжнаго камня мостовую
въ 4 саж. ширины на свой счетъ, безъ всякаго вознагражденія отъ города,
но съ тѣмъ, чтобы это мѣсто отдано было ему въ аренду на шесть лѣтъ
Сиравка; на произведенныхъ въ городской управѣ 16 ноября торгахъ, на от
дачу въ арендное содержаніе 3 городскихъ мѣстъ, состоящихъ на берегу р.
Воли, начиная отъ завода купца Колчина ниже по теченію, по заключеніи
городской управы, мѣста тѣ предполагено отдать срокомъ на 6 лѣтъ съ тѣмъ
именно обязательствомъ, чтобы въ теченіи 1872 года противъ тѣхъ мѣстъ
была сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня шириною въ 4 саж. на счетъ
арендатора, безъ всякаго за то вознагражденія, каковыя мѣста на произве
денной 20 числа переторжкѣ и остались за купцами Колчинимъ, Миловин
нымъ и купеческимъ сыномъ Бубновымъ, а 22 ноября арендаторъ согласил
съ Замошниковымъ мѣста купецъ Котельниковъ, въ поданномъ въ городскую
управу объявленіи, изъявилъ желаніе, на нѣмъ объясненныхъ условіяхъ, сдѣлатъ
противъ арендуемаго имъ мѣста мостовую съ тѣмъ, чтобы мѣсто то было
отдано ему мѣсто 3 на 6 лѣтъ; городская управа 30 ноября заключила на
ходя объявленную купцомъ Замошниковымъ цѣну по 7 руб. сереб. за погон.
саж. въ годъ за взятое въ аренду городское мѣсто, въ количествѣ 33 саж.
для города выгодною, городская управа постановила бы, городское мѣсто, состоя
щее на берегу р. Воли, ниже завода купца Колчина, по теченію рѣки въ
количествѣ 33 саж. отдать подѣ складѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ арендное со
держаніе нижегородскому купцу Григорію Васильевичу Замошникову на шесть
лѣтъ, съ платою по 7 руб. за каждую погонную сажень въ годъ, съ тѣмъ
непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ противъ этого мѣста въ 1872 году уст
роилъ мостовую изъ булыжнаго камня въ 4 саж. шириною на свой счетъ
безъ всякаго вознагражденія отъ города; въ противномъ же случаѣ городская
управа вольна означенное мѣсто отобрать отъ него и пердать другому лицу,
но не приводи сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы
Постановили: Настоящее представленіе городской управы утвердить, пред
ставя оной, съ купцомъ Замошниковымъ на поименованную оброчную статью
заключить контрактъ, но съ тѣмъ, чтобы выданный булыжнымъ камнемъ де

рога служила сообщеніемъ для всѣхъ, проживающихъ и содержалась въ исправности. Подлинный за подписью городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержания: городской управа, имѣя въ виду окончаніе контрактнаго срока (1 января 1872 года) содержанія нижегородскимъ купцомъ Сіспіаномъ Семшовымъ Бубновымъ городского водопровода, предложила старшему архитектору г. Фрелихъ составить смѣты и кондиціи на содержаніе оного, на срокъ съ 1 января 1872 года. Въ виду того обстоятельства, что нынѣшній годъ болышая часть сооруженій водопровода подверглась капитальнымъ исправленіямъ, а именно: пересмотрѣны и замѣнены новыми всѣ старые трубы отъ 6 растверговъ, расположенныхъ въ саду на откосѣ, сдѣланъ новый котель въ паровой машинѣ и сама машина, уже послѣ исправленія ея фабрикою Болзина, собрана вновь, слѣдовательно не могутъ требовать въ настоящую пору частныхъ и серьезныхъ исправленій — г. Фрелихъ изложилъ свое мнѣніе на предстоящій срокъ арендованія сооруженія водопровода предложить отдѣльно арендованіе по содержанію водопровода, отъ тѣхъ работъ производство которыхъ можетъ быть названо въ теченіе срока арендованія. На этомъ основаніи составилъ отдѣльный смѣты. По смѣтамъ исчислено на годовое содержаніе водопровода 6483 руб. 49¹/₂ коп. и ремонтное исправленіе сооружений 330 59³/₄ коп., а всего 6814 рублей 9¹/₂ копѣекъ. Городская управа, принимая во вниманіе обстоятельства, изложенныя г. Фрелихъ въ представленіи его и вполнѣ соглашаясь съ его мнѣніемъ, назначила, одновременно 16 декабря сего года, торги на отдачу въ арендное содержаніе городского водопровода, въ теченіи трехъ лѣтъ (съ 1 января 1872 г.) и ремонтъ водопроводныхъ сооружений и о вызовѣ желающихъ участвовать на торгахъ сдѣлала распоряженіе, согласно 1847 и 1849 ст. X тома 1 части закон. гражд. (изд. 1857 года); составленныя же старшимъ архитекторомъ управы г. Фрелихъ, смѣты и кондиціи имѣеть честь представить на утвержденіе городской думы. *Постановили:* Предварительно утвержденіи кондицій, поручить управѣ произвести изслѣдованіе сколько именно при полномъ ходѣ машины, должна подавать она воды въ опредѣленной рядыи рѣшетки, устроенной въ верхнемъ бассейнѣ и что окажется думѣ доложить. Подлинный за подписью городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдующаго содержанія: нижегородскій 2 гильди купецъ Яковъ Ивановичъ Котельниковъ въ поданномъ въ городскую управу объявленіи, изъяснилъ: дошло до его свѣдѣній, что всѣ мѣста, состоящія за городскимъ водопроводомъ, отдадутъ

ся въ аренду на 6 лѣтъ; съ тѣмъ, чтобы противъ тѣхъ мѣстъ была сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня, а потому записавъ городской управѣ, что противъ оставшагося за нимъ по торгамъ городского мѣста, въ количествѣ 30 пог. сажень, состоящаго за городскими водопроводами и въ настоящее время находящагося въ арендѣ у члена управы г. Щурова, онъ согласенъ сдѣлать мостовую изъ булыжнаго камня съ тѣмъ, чтобы контрактъ на то мѣсто былъ заключенъ не на три, а на шесть лѣтъ. Справка: постановленіемъ городской думы 29 октября сего года разрѣшено представленіе городской управы объ отдачѣ купцу Якову Ивановичу Котельникову вышеозначеннаго мѣста въ арендное содержаніе срокомъ на три года изъ платежа въ доходъ города аренды по 9 руб. 3 коп., а 19 сего ноября въ поданномъ въ городскую управу объявленіи нижегородскіе купцы Иванъ Савельичъ Колчинъ, Иванъ Ивановичъ Щуровъ, Иванъ Егоровичъ Милоновъ и Петръ Григорьевичъ Хвильковский заявили, что они съ полною готовностію согласны выставить булыжнымъ камнемъ дорогу, пролегающую противъ арендуемыхъ ими мѣстъ ниже водопровода за заборомъ купца Колчина, вслѣдствіе чего по заключенію городской управы на произведенныхъ 16 числа торгахъ и 20 ноября переторгъ съ предположено отдать въ арендное содержаніе три мѣста, находящіяся нѣкогда за заборомъ купца Колчина на берегу рѣки Волги срокомъ на 6 лѣтъ, съ тѣмъ, именно обязательствомъ, чтобы въ теченіи 1872 года противъ тѣхъ мѣстъ была сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня, шириною въ 4 саж. на счетъ арендатора, безъ всякаго за то вознагражденія, и если арендаторомъ не будетъ сего исполнено, тогда отданный ему участокъ земли будетъ отобранъ и отданъ другому лицу, каковое условіе одѣлать обязательнымъ для каждаго арендатора, городская управа 24 ноября заключила: не находя препятствій для удовлетворенію просьбы купца Котельникова объ отдачѣ ему въ арендное содержаніе мѣста въ количествѣ 30 саж. срокомъ на 6 лѣтъ, городская управа полагаетъ: не заключая съ купцомъ Котельниковымъ контракта и отдавъ ему мѣсто срокомъ на 3 года, представить городской думѣ объ измѣненіи срока выѣсто 3 лѣтъ на 6, съ тѣмъ, чтобы купцомъ Котельниковымъ было исполнено изложенное въ справкѣ условіе, относительно выѣщленія противъ того мѣста булыжнымъ камнемъ, каковое условіе и включено въ контрактъ. *Постановили:* Настоящее представленіе городской управы утвердить, съ тѣмъ, чтобы выставленный булыжнымъ камнемъ дорога, служила сѣткою общеніемъ для всѣхъ проѣзжающихъ и содержалась въ исправности. Поданный за подписью городского Головы и Гласныхъ Думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ сѣдѣющаго содержанія въ городской управѣ 23 минувшаго октября былъ проведенъ торгъ, съ переторжкою, на отдачу обстановки могущихъ образоваться

въ зиму на рѣкахъ Ока и Волга, въ мѣстахъ, принадлежащихъ городу, полами и дорогамъ, есаками, срокомъ на три года; на торгахъ этихъ низшую цѣну 7 руб. 80 коп. за каждую 1000 разставленныхъ елокъ, объявлялъ крестьянинъ нижегородской губернии семеновскаго уѣзда владимірской подости деревни Костиной Макарь Фаддеевъ Фаддеевъ. Справка: Изъ дѣлъ управы видно, что въ прошлую зиму операція эта производилась хозяйственнымъ образомъ и за каждую 1000 разставленныхъ елокъ платилось по 7 руб. 50 коп., городская управа 9 ноября заключила приписанна выроченную крестьяниномъ Фаддеевымъ цѣну для года неубрежительною, отдать ему эту обремененную, съ платой за каждую 1000 разставленныхъ елокъ по 7 руб. 80 коп. срокомъ на три года; по непринятию сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы. *И постановили* настоящее представленіе городской управы утвердить. Поданный за подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушавъ докладъ о нижеслѣдующемъ: въ городской управѣ 16 сего ноября былъ назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе городского мѣста, состоящаго на берегу р. Волги ниже подпровода за заводомъ купца Колчина, между мѣстомъ его, г. Колчина, и стрѣлими купца Пешюкова, въ количествѣ 80 погон. саж. подъ складъ лѣсныхъ матеріаловъ; явившіеся на торги лица, желающіе торговаться, заявили городской управѣ, чтобы мѣсто то было раздѣлено на три участка и, кромѣ сего, нижегородскіе купцы Иванъ Савельевичъ Колчинъ, Иванъ Ивановичъ Щуровъ, Иванъ Егоровичъ Миловиловъ и Петръ Григорьевичъ Хвальковский въ поданномъ въ день торга 16 числа въ городскую управу объявленіи, заявили, что они съ полною ихъ готовностію согласны выстлать булыжнымъ камнемъ дорогу, пролегающую противъ арендуемыхъ ими мѣстъ съ тѣмъ, чтобы отдаваемое нынѣ мѣсто съ торговъ, находящееся въ арендномъ содержаніи у купца Пешюкова, ниже завода купца Колчина, въ количествѣ 80 погон. саж. было раздѣлено на три, каковыя и отдать имъ на 6 лѣтъ безъ торговъ. Имѣя въ виду заявленіе гг. Колчина, Миловилова, Щурова и Хвальковского, а равно и лицъ, желающихъ торговаться, о разбитіи вышеобъясненнаго мѣста на три участка и находивъ отдачу въ арендное содержаніе отдѣльныхъ участковъ для города болѣе выгодною, съ вымощеніемъ противъ ихъ булыжнымъ камнемъ на пространствѣ отъ берега на 4 саж. шириною, городская управа, по состоявшемуся того же числа заключенію, предположила: находящееся въ арендномъ содержаніи у купца Пешюкова городское мѣсто для склада лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, въ количествѣ 80 погон. саж., по желанію и заявленію явившихся на торги лицъ, раздѣлить на три участка такъ: 1-й начиная отъ завода купца Колчина ниже по теченію рѣки Волги въ 30 саж., 2-й участкомъ рядомъ съ первымъ то же въ

30 саж., а послѣдній оставить въ 20 саж. и произвестя торги на каждомъ участкѣ по составленнымъ отдѣльнымъ торговымъ листамъ, срокомъ на 6 лѣтъ съ тѣмъ, именно обязательствомъ, чтобы въ теченіи 1872 года противъ тѣхъ участковъ была сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня на пространствѣ шириною въ 4 саж. на счетъ арендатора, безъ всякаго за то вознагражденія, если же арендаторомъ тѣхъ участковъ или одного изъ нихъ не будетъ сего исполнено, тогда отданный ему участокъ земли будетъ отобранъ и отданъ другому лицу, каково условіе включая въ кондицію, сдѣлать обязательнымъ для каждаго арендатора. На произведенной 20 числа сего ноября переторжкѣ высшую цѣну на 1-й участокъ въ 30 саж. 8 руб. 75 коп. за каждую сажень въ годъ заявилъ повѣренный купца Кошкина и Дмитріевъ, на 2-й участокъ въ 30 ж. сажень высшая цѣна 9 руб. 35 коп. объявлена купцомъ Миловиновымъ и на послѣдній въ 20 саж. высшую цѣну по 10 руб. 85 коп. за каждую саж. объявилъ купеческій сынъ Василій Степановъ Бубновъ, которому и представлено залогъ 1, 2-й тѣхъ земель годовой платы по объясненной цѣнѣ за каждое мѣсто, прежде же платимая цѣна за все мѣсто въ количествѣ 80 потомъ саж. была по 1 руб. 20 коп. въ годъ за потомъ пую саж. Городская управа 23 ноября заключила: признавая отдачу въ арендное содержаніе отдѣльныхъ участковъ и объявленную за нихъ цѣну для рода выгодною и принимая во вниманіе, что противъ тѣхъ участковъ будетъ сдѣлана мостовая изъ булыжнаго камня на пространствѣ отъ берега шириною въ 4 саж., городская управа полагала бы раздѣлить оное на три участка торгское мѣсто въ количествѣ 80 потомъ саж. отдать въ арендное содержаніе вышеобъясненными лицамъ, срокомъ на 6 лѣтъ, изъ платежа въ доходъ города аренды за каждую потомъ сажень въ годъ за 1-е мѣсто 8 руб. 75 коп., за 2-е по 9 руб. 35 коп. и за послѣднее по 10 руб. 85 коп., но неприводя сего въ исполненіе, представить на утвержденіе городской думы. *Постановилъ:* Настоящее представленіе городской управы утвердить, предостаив ей на помянутыхъ оброчныхъ статьяхъ заключить контракты на законномъ основаніи съ тѣмъ, чтобы устроенная дорога, высаянная булыжнымъ камнемъ, служивъ сообщеніемъ для всѣхъ проѣзжающихъ и содержалась въ исправности. Подписанъ за подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушали докладъ слѣдующаго содержанія: городская управа въ собраніи гг. гласныхъ, бывшемъ 5 маяшаго ноября, представляла на разсмотрѣніе и утвержденіе формы новыхъ книгъ и разныхъ къ нимъ приложений, для введенія въ счетоводствѣ городской управы новой бухгалтеріи вмѣсто ведущейся, въ настоящее время признаваемой по опыту очень сложной и неудобной, — при чемъ городская управа присовокупляла, что введеніе новаго счетоводства, если оно будетъ въ

разсмотрѣній признаго удобнымъ, ввести его съ 1 января 1872 года. Городская Дума, постановлениемъ своимъ, состоявшимся 5 минувшаго ноября, предварительно утверждения представленныхъ городскою управою формъ для счетоводства, поручила г. гласному Виктору Ивановичу Рагозину рассмотреть составленные городскою управою формы, и соображенія, какія имъ будутъ, представить на разсмотрѣніе думы. Во исполненіе этого порученія, г. Рагозинъ представилъ докладъ слѣдующаго содержания. Разсматривая, по порученію думы, формы книгъ для городской отчетности на будущій 1872 годъ, онъ нашелъ: 1-е что каждая книга даетъ ясное и подробное изображеніе того сбора или того расхода, для котораго она предназначена, 2-е что всѣ различныя налоги на недвижимую собственность очень удачно сгруппированы въ одну книгу, такъ что, при аккуратномъ веденіи, даютъ возможность точныхъ справокъ о томъ, когда и въ какомъ размѣрѣ произведены уплаты, что особенно важно въ виду того, что по этимъ налогамъ всего чаще бываютъ недоимки и что по нимъ дума считается съ го сударственнымъ казначействомъ и съ губернской и уѣздной земскими управами; 3-е что всѣ книги имѣютъ ясныя ссылки другъ на друга и взаимную связь; 4-е что документы для полученія и выдачи удовлетворительно припоровлены къ соответствующимъ статьямъ прихода и расхода по книгамъ; и 5-е что соблюденіе двухъ послѣднихъ условій облегчаетъ контроль и ревизію книгъ. Переходя затѣмъ къ частностямъ, онъ полагая бы необходимымъ измѣнить форму жалованной книги. По составленной формѣ предлагается открыть одинъ счетъ для всѣхъ служащихъ въ управѣ по найму; онъ предлагаетъ съ своей стороны болѣе удобнымъ отдѣлить для каждаго служащаго особую страничку, на которой прѣисывать имя, должность, въ какую поступилъ или для какихъ занятій, время поступленія, затѣмъ сколько получалъ въ какіе мѣсяцы жалованья и если оставилъ службу, то когда и почему. Онъ останавливается на такихъ подробностяхъ, нисколько, впрочемъ, не обременительныхъ для счетоводства и увеличивающихъ письма, потому что подробности эти дадутъ возможность управѣ и думѣ ясно и наглядно знать, какъ о причинахъ частой перемѣны служащихъ, такъ и о томъ, на сколько большое число служащихъ находится въ связи съ незначительностію жалованья, получаемого каждымъ изъ нихъ эти соображенія необходимо имѣть въ виду для того, чтобъ чѣмъ скорѣе придетъ дума къ убѣжденію, что выгоднѣе и удобнѣе имѣть меньшее число служащихъ, трудъ которыхъ хорошо оплаченъ, тѣмъ достигнеть въ счетоводствѣ возможно большей ясности и простоты, такъ какъ, найдя нынѣ составленныя формы удовлетворительными, онъ вовсе не хочетъ сказать, что онѣ не представляютъ возможности еще большаго упрощенія приложенія къ городскому счетоводству двойной бухгалтеріи, какъ бухгалтеріи единственно правильной. Кромѣ того, измѣненія жалованной книги, онъ предполагаетъ бы необходимымъ завести еще особую книгу недоимокъ, въ которую, тотчасъ

по минувшии сроки взносы, записывалась бы в особую книгу, а не в общую суму, последующия уплаты отбывались въ ней же. Такая книга могла бы служить настоящею книгою для городской управы, а также и постоянное знаменіе существующихъ недоимокъ конечно способствовало бы уменьшенію ихъ. Въ настоящее время напечатаніе рублевыхъ и копеечныхъ недоимокъ изъ ведомствъ собственности является, по его мнѣнію, болѣею частью изъ того, что управа, не имѣя возможности всегда знать о недоимкахъ таковыхъ недоимокъ суммъ, не можетъ своевременно причесть штрафы для возмещенія ихъ. Если допустить недоимку напечататься за 10 алт., то имѣть съ нею можно составить сумму довольно значительную, что оплата ея становится для владельца собственности крайне затруднительною, и она слѣдуетъ съ него. Представляли настоящи образцы ея, составленные по порученію дума, считалъ бы возможнымъ утвердить формы счетоводствъ, составленныхъ по своему управленію, съ тѣми наименованіями и дополненіями, какія имѣть алт. недоимки. При этомъ и городской голова долженъ, что согласенъ съ распоряженіемъ В. Н. Рагозина объ измѣненіи формы для книги на выдачу жалованья служащимъ въ управѣ по найму, или, г. городской голова, нахожденіемъ трудомъ нести особую книгу о всѣхъ недоимкахъ, да тотъ же, вѣдая, что для справокъ въ книгѣ всѣхъ различныхъ недоимокъ на недвижимую собственность, довольно было бы иметь сгруппированы въ одну книгу платежи недоимокъ, справки о недоимкахъ по городскимъ оброчнымъ статьямъ также объясняются по книгѣ оброчныхъ статей, слѣдовательно всеобщее предположеніе г. Рагозинымъ настоящей книги будетъ возможно на управу делъ и весьма сложный трудъ, который при всякомъ объясненіи съ платежами неминуемо долженъ будетъ обращаться за справками въ объясненіи выше книгая, такъ какъ цѣны въ оныхъ должны измѣняться каждыя въ нѣсколько статей; относительно же полученія всякаго рода городскихъ недоимокъ желательно было бы имѣть въ городской управѣ въ обязанности требовать уплаты недоимокъ при выдачѣ разрѣшеній на питьевыя дома, кафе, рестораны и прочія заведенія, а также и другихъ удостовѣреній, и справокъ (кроме свидѣтельствъ на права торговли), что безъ сомнѣнія окажется немалую пользу въ своевременному получеію многихъ оброчныхъ статей недоимокъ. *Постановили.* Основываясь на представленіи г. гласнаго И. Рагозина заключеніи, что составленные городской управою формы книгъ для городской отчетности на 1872 годъ признаются вполне удовлетворительными требованіямъ, какія нужны при контролѣ и ревизіи книгъ, и раздѣлитъ г. Рагозина объ удобствѣ имѣть въ управѣ особую книгу объ недоимкахъ и выдачѣ жалованья служащимъ въ канцеляріи, а потому формы книгъ составленныхъ управою, утвердить, предостаив оной ввести и предположить книгу одну о недоимкахъ въ формѣ настоящей ревизіи, а другую для выдачи жалованья служащимъ въ канцеляріи управы, принявшимъ къ указаніямъ

объяснениямъ въ докладѣ г. Глазныхъ въ сессіи же способа изслѣданій
подземныхъ, вопросъ этотъ остается открытымъ. Поданнымъ за подписью го-
родскаго Головы и Глазныхъ думы.

1871 года декабря 3 дня, въ собраніи гг. Глазныхъ нижегородской го-
родской думы, прибывшихъ въ числѣ 29 лицъ, слушавъ докладъ о томъ,
что въ городской управѣ 23 числа ноября были назначены торги, съ пере-
торжкою чрезъ три дни, на отдачу въ арендное содержаніе 2-хъ городскихъ
мѣстъ, подъ складъ лѣсныхъ и другихъ матеріаловъ, находящихся въ аренд-
номъ содержаніи у купца Федора Андреевича Блинова и состоящихъ: 1-е на
береговой дистанціи № 3, противъ домовъ его Блинова, въ количествѣ 20
пеговъ саж. и 2-е на берегу рѣки Оки по лѣвую сторону съѣзда ныне Соф-
иной площади, въ количествѣ 32 погонныхъ сажень, срокомъ оба на
три года. Въ день торга явился въ городскую управу доверенный купца
Блинова крестьянинъ московской губерніи богородскаго уѣзда деревни Давыто-
вой Семенъ Степановичъ Рахмановъ и въ полномъ объявленіи просилъ управу
допустить его къ торгамъ и преторжкѣ на отдачу въ арендное содержаніе
означенныхъ мѣстъ срокомъ на 6 лѣтъ. — На произведеніи 27 ноября преторжкѣ
вышнюю цѣну на 1-е мѣсто въ 20 пеговъ саж. по 8 руб. 10 коп.
и на 2-е 32 саж. по 7 руб. 90 коп. за сажень въ годъ объявлялъ доверен-
ный купца Блинова крестьянинъ Рахмановъ. Прежде платимая цѣна за эти
мѣста была по руб. 50 коп. за каждую сажень въ годъ. Городская Управа
30 ноября за личнымъ нахожд. предложенную довереннымъ купца Блинова
крестьяниномъ Рахмановымъ цѣну за означенныя мѣста для города выгодною,
городская управа показала бы, вышеобъясненныя мѣста отдать въ арендное
содержаніе нижегородскому купцу Федору Андреевичу Блинову, срокомъ на 6
лѣтъ, въ платежъ въ доходъ города аренды за первое въ 20 саж. по 8 руб.
10 коп. и второе въ 32 саж. по 7 руб. 90 коп. за каждую погонную сажень
въ годъ; но не приводя себя въ исполненіе, представить на утвержденіе го-
родской думы. *Истинно такъ.* Настоящее представленіе городской управы ут-
вердить, предоставивъ оной съ купцомъ Блиновымъ на поименованную оброчную
статью заключать контракты. Поданнымъ за подписью городского Головы и
Глазныхъ Думы.

1871 года декабря 10 дня, въ собраніи гг. Глазныхъ нижегородской го-
родской думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, слушавъ докладъ о город-
ской управѣ, следующего содержанія постановленіемъ городской думы 8 ок-
тября въ числу составленнаго комисіею по наблюденію за исправ-
ностію пожарнаго обоча, прозвѣта устара в сформированіи пожарной артели изъ
возьмныхъ волонтеровъ, возложено на нѣго, по полученіи заключенія отъ

полицеймейстера, представить свои соображенія, которыя, въ извѣстных частяхъ представленнаго комиссіею проекта, онъ изложитъ лично при семъ проектѣ устава, имѣть честь представить на разсмотрѣніе городской думы. Разсмотрѣвъ проектъ устава о пожарной артели, выданный комиссіею и дополненный 1. городскимъ гол. вою, и принимая въ виду что артель эта учреждается для содѣйствій и въ помощь пожарнымъ, вслѣдствіе чего она во время пожаровъ и должна находиться въ распоряженіи 1. полиціе-мейстера. *Но не полагаетъ* проектъ утвердить съ исключеніемъ §§ 7, 8, 9 и 10, который и перенести въ распоряженіе комиссіи. Подлинный за подписью городского Головы, и 1. полиціе-мейстера.

У С Т А В Ъ.

Для лицъ, желающихъ поступить въ артель вольныхъ охотниковъ для занятій работами, при тушеніи пожаровъ.

§ 1.

Въ артель принимаются лица всѣхъ сословій. Желающіе поступить въ артель обязаны заявить о семъ комиссіи или иѣщанскій управѣ и дать подписку о своемъ званіи, занятіи и мѣстѣ жительства и подписку что поступить вольнымъ охотникомъ въ учреждаемую артель и обязуется являться на каждый пожаръ, заниматься работами и соблюдать установленныя правила.

§ 2.

Комиссія, на пріемъ заявленія лично или чрезъ иѣщанскую управу и по получени подписки, записываетъ желающихъ въ особую заведенію на сей предметъ книгу поступившихъ въ артель вольныхъ охотниковъ, и когда будетъ записано въ артель записано до 20 человекъ, тогда комиссія назначаетъ такую артель старосту, и затѣмъ, по мѣрѣ увеличенія артели, назначаетъ по числу людей, на каждые 20 человекъ по одному старостѣ.

§ 3.

Артель вольныхъ охотниковъ, во время пожара, находится въ распоряженіи 1. полиціе-мейстера, какъ главнаго распорядителя во время пожаровъ.

§ 4.

По прибытіи на пожаръ артели, старосты о прибытіи оной обязанъ

вить г. полиціймейстеру и тутъ же дѣлается распоряженіе занятіямъ артели, старосты съ своею артелью на указанномъ пунктѣ немедленно приступаютъ къ работамъ и руководятъ артелью, каждый рабочий одной артели въ прибытіи на пожаръ получаетъ отъ лица уполномоченнаго Коммиссіею марку.

§ 5.

Въ случаѣ непробытія на пожаръ старосты, лица, состояща въ артели и прибывшіе на пожаръ, не выжидая ихъ прибытія, заявляютъ о своемъ прибытіи г. полиціймейстеру, или брантмейстеру, и тотъ же часъ приступаютъ къ работамъ по ихъ указаніямъ.

§ 6.

Если полиціймейстеръ или брантмейстеръ находится при занятіи на такомъ пунктѣ, что заявить старостамъ или члену артели о своемъ прибытіи не представляется возможнымъ, то старосты, не выжидая, приступаютъ съ своею артелью къ занятіямъ, по своему усмотрѣнію.

§ 7.

Старосты и члены артели, безъ дозволенія хозяевъ или ихъ распорядителей, не могутъ приступать къ выносу ихъ имущества.

§ 8.

Если полиціймейстеромъ усмотрѣно будетъ на пожарѣ, что нѣкоторая часть людей рабочей артели свободна отъ вспомоствованія пожарному обозу, то, съ его разрѣшеніемъ, старосты входятъ въ угрожающе опасную стропилею и предлагаютъ свои услуги хозяину или его распорядителямъ и съ ихъ дозволенія приступаютъ съ своею артелью къ выносу имущества.

§ 9.

Имущество, съ дозволенія владѣльца, должно быть сносимо пожарною артелью въ одно мѣсто съ крайнею осторожностію. Къ охраненію его долженъ быть приставленъ караулъ изъ военныхкихъ чиновъ, или полицейскихъ служителей, а въ случаѣ отсутствія тѣхъ и другихъ, то старосты ставятъ рабочихъ своей артели, но иначе какъ въ помощь владѣльцу.

§ 10.

Для склада выносимаго имущества, избраніе удобнаго и безопаснаго мѣста предоставляется самимъ владѣльцамъ.

§ 11.

Люди пожарной артели должны быть преимущественно молодые и расторопные, которые во время пожара состоятъ въ распоряженіи полиціи и старосты.

§ 12.

Инструменты для дѣйствія пожарной артели должны храниться при пожарномъ депо, и по прибытіи на пожаръ, выдаются равно чинамъ трехъ старостъ или друиныхъ уполномоченныхъ отъ комисіи.

§ 13.

Старосты и члены артели, во время занятій на пожарѣ, носятъ особо установленные знаки на рукавѣ, утвержденные Управою и выданные имъ комиссіею.

§ 14.

Каждый членъ артели, находящійся при работахъ на пожарѣ, получаетъ за каждый пожаръ по одному рублю, а особо отличившіеся, особаго вознагражденія по опредѣленію комисіи и утвержденію думы.

§ 15.

Все лица, находящіяся въ артели полныхъ бѣлѣнниковъ, на случай пожара города стучать, обязаны о семъ заявлять комиссію, бѣлѣ соблюдать сего, не будучи находящимся при своихъ занятіяхъ на трехъ пожарахъ, тотъ исключается изъ артели.

§ 16.

Лица, состоящіе въ артели, получаютъ отъ управы или комисіи нумерованныя доски съ подписью «рабочій пожарной артели», которыя должны имѣть въ домахъ или квартирахъ съ улицъ на видныхъ мѣстахъ, а въ случаѣ пожара въ ночное время, выѣхать въ обязанность чинить мѣстной полиціи или нѣмъ сторожанъ, рабочимъ дано знать немедленно.

§ 17.

Мѣщанская и ремесленная управы обязаны содѣйствовать комиссіи въ сформированіи пожарной рабочей артели приглашеніемъ въ оную лицъ, состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ, объясняя имъ ожидаемую пользу города при содѣйствіи общественному самосохраненію, — а между тѣмъ и предлагаемую плату за трудъ и особое денежное вознагражденіе за отличное усердіе. Подписи за подписомъ городского Головы

1871 года декабря 10 дня, въ собраніи г. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, городною управою доложено, нижегородскій купецъ Филиппъ Михайловичъ Войткевичъ просить городскую управу произвести исправленія въ домъ его, принадлежащій ему прежде г. г-жи Лянищевой, въ которомъ домышлялся проходящій выкупъ чины согласно заключенному 8 ноября 1870 года бывшею городскою думою съ г. Лянищевой контрактъ. Городская управа, удостовѣрившись чрезъ членовъ своихъ Волкова и Фигурова и младшаго архитектора Петровскаго о несправности многихъ принадлежностей того дома и о мѣрѣ потребности расхода на поправки въ немъ, лежащія на обязанности управы, согласно заключенному контрактъ, а именно вставку 182 стеколъ въ лѣтнихъ рамахъ, поправку почти всѣхъ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ, пришедшихъ въ ветхость, и кроме сего, на сдѣланіе не оказавшихся въ наличности лѣтнихъ 2-хъ зимнихъ 22 рамъ, нѣсколькихъ входныхъ дверей съ приборами, исправленіе печей и покупку утраченныхъ приборовъ — заключила выдать Войткевичу за оныя поврежденія оптомъ 200 руб. но не принося сего заключенія въ исполненіе, объ утвержденіи сего расхода доложить городской думѣ. *Постановили*, Оставивъ вопросъ открытымъ до будущаго собранія. Подписаны за подписомъ городского головы и гласныхъ думы.

1871 года декабря 10 дня, въ собраніи г. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ, слушали докладъ, слѣдующаго содержания: Въслѣдствіе предложенія г. гласнаго городской думы В. Б. Мичурина отъ 14 августа сего года, было доложено городской думѣ о суммѣ доводовъ пошлитою сборѣ, взимаемою на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 декабря 1835 года мѣня государственнаго совѣта въ пользу города, по выслушаніи предложенія г. Мичурина и доклада г. городского головы, 29 сентября сего года думою постановлено: мѣня въ виду съ одной стороны Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1870 года мѣня государственнаго совѣта, IV пунктомъ того городская дума поставлена въ обязанности представить въ теченіи года, по введеніи новаго городского положенія, сообщенія своя объ отмініи или продолженіи судебного сбора; съ другой стороны, усматривая изъ доклада г. городского головы, что г. начальникомъ губерніи было представлено г. министру внутреннихъ дѣлъ объ оставленіи въ полной силѣ Высочайшаго повелѣнія 1835 г. о судебномъ въ пользу Нижняго-Новгорода сборѣ, городская дума предоставила г. городскому голове съестись съ г. начальникомъ губерніи и просить о сообщеніи результатовъ на сдѣланіе представленіе его превосходительства къ г. министру внутреннихъ дѣлъ. Въслѣдствіе сего г. городскимъ головой, 7 минувшаго октября за № 1300, и было сообщено г. начальнику губерніи, который отношеніемъ, по губернскаму правленію, отъ 19 минувшаго октября за № 8971, уведомилъ,

что о продолжении въ пользу Нижнего-Новгорода поощрительнаго съ судоваго сбора, министру внутреннихъ дѣлъ представленія не было, каковое можетъ подтверждать только тогда, когда городская дума обсудитъ этотъ предметъ. Къ аспе IV пун. Высочайше утвержденного 16 июня 1870 г. мѣстнаго доретивнаго совѣта и предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 25 августа 1870 г. за № 8410, изъясненнаго въ предисловіи губернскаго правленія бывшей городской думѣ, отъ 10 сентября того же года за № 8288, и просилъ о скорѣйшемъ исполненіи вышеназложеннаго, при чемъ присовокупилъ, что на представленіи ея объ отчисленіи изъ остатковъ отъ судоваго сбора въ общіе городскіе доходы, впродѣ до пополненія употребленныхъ изъ оныхъ суммъ на уплату долгаго, приказанъ и образованіе капиталовъ, проценты съ коихъ были бы достаточны на содержание Высочайше повелѣнныхъ городскихъ сооружений, и о томъ, что городская управа по изысканіи и расходованіи поощрительнаго съ судоваго сбора должна неизменно слѣдовать правиламъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденномъ мѣстнѣ государственнаго совѣта 18 декабря 1835 года, на каковое представленіе никакихъ отъясовъ изъ мѣстнаго терства внутреннихъ дѣлъ не послѣдовало. Послѣ того, г. начальникъ губерніи въ отношеніи своемъ отъ 24 ноября за № 4048, сообщилъ, что правленіе пароходныхъ обществъ, въ докладной запискѣ министру внутреннихъ дѣлъ изъяснило, что по собраннымъ ими свѣдѣніямъ поощрительнаго съ судоваго сбора покрыты уже свѣдѣніе Нижняго-Новгорода займы и составленъ капиталъ достаточный для ремонта городскихъ сооружений, ходатайствовать объ отъѣ этого сбора, какъ крайне обременительнаго для торговли и пароходныхъ предприятий. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, усматривая изъ сообщенныхъ и вѣчальникомъ губерніи, отъ 7 мая 1870 г. за № 1010, данныхъ, что поощрительнаго судоваго сбора со времени учрежденія его съ 1836 г. по 1870 г. поступило 1,674,996 руб. 40 коп., а израсходовано на предметы, для которыхъ учрежденъ сборъ 1,821,193 р. 96 1/2 к., болѣе противу поступленія на 146,197 руб. 56 1/2 коп., каковая сумма употреблена изъ общихъ городскихъ доходовъ. Въ виду изъясненнаго заявленія правленія пароходныхъ обществъ, а также и IV пун. Высочайше утвержденного 16 июня 1870 г. мѣстнаго государственнаго совѣта, по проекту городского положенія, вышедшаго изъ обязанности образованныхъ по этому положенію городскихъ думъ въ городахъ, гдѣ существуютъ особые сборы въ пользу городской казны съ привозимыхъ въ оныя товары или грузы, представить въ теченіи года, по введеніи городского положенія, сообщенія свои объ отъѣ означенныхъ сборовъ, или же объясненіе причинъ, по которымъ такая отъѣ не признавалась бы, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, споспешенно, отъ 10 вѣнутаго ноября за № 1181, предложилъ г. вѣчальнику губерніи, поручить нижегородской городской думѣ, по собраніи вѣдѣтельныхъ свѣдѣній какъ о томъ, на какіе именно предметы употреблено изъ городскихъ доходовъ 146,197 руб. 56 1/2 коп., за каждый годъ отъѣ

такъ и о томъ, назначены ли сдѣланные городскія займы и составлена ли ка-
питаль въ достаточномъ количествѣ для рѣшительнаго поддержанія городскихъ
сооруженій, поны въ ближайшемъ будущемъ относительно возможности отмены
займа и займа состоявшееся по этому делу постановленіе думы представить
въ выдѣлѣ по порученію акномъ рѣшенія въ министерство внутреннихъ дѣлъ.
Сарыла По высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 1836 году
предписана было устроить Нижегороду и на расходы по этому пред-
писанію было сдѣлать займы въ разныхъ приказахъ общественнаго
привратія. Займы эти были сдѣланы въ слѣдующихъ приказахъ обществен-
наго привратія на 12 года 8 займовъ: въ прогланскомъ на 334,285 руб.
71¹/₂ коп. вазанскомъ на 83,714 руб. 28¹/₂ коп. вятскомъ 83,714 руб.
24¹/₂ коп., 2 займа въ кіевскомъ на 164,285 руб. 71¹/₂ коп. волынскомъ
28,571 руб. 42³/₄ коп. троцкскомъ 57,142 руб. 85³/₄ коп. курскомъ
28,571 руб. 42³/₄ коп. сибирскомъ 83,714 руб. 28¹/₂ коп., тверскомъ
28,571 руб. 42³/₄ коп. и рязанскомъ 14,285 руб. 71¹/₂ коп., а всего по
18 займамъ 912,857 руб. 13¹/₂ коп. На погашеніе этихъ займовъ и на
увеличившіеся расходы по содержанию. Высочайшее повелѣніемъ городскихъ
сооруженій до составленія отдѣльнаго капитала, процентами съ котораго мож-
но было бы содержать въ исправномъ видѣ всѣ сооруженія, по Высочайше-
му урѣженію въ 18 день декабря 1835 года мѣсяю государственнаго
этиа, установленъ особый сборъ за право сбыта и приобрѣтенія привози-
мыхъ и отвозимыхъ грузовъ съ нижегородской пристани, по 1 руб. съ каж-
дой тысячи руб. цѣности вѣса, и сборъ этотъ начать съ января 1836 г.
въ 1836 году по 1870 году сбора этого поступило всего 1,674,996 руб. 40
коп., а израсходовано 1,821,193 руб. 96¹/₂ к. болѣе на 146,197 руб. 56¹/₂
коп., а эти излишніе израсходованные деньги употреблены изъ общихъ город-
скихъ доходовъ на уплату одновременно займамъ въ приказахъ общественнаго
привратія съ разрѣшеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 7 юня 1859 г. за
№ 859, 280,685 руб. 7¹/₂ коп. и съ 1843 г. по 1870 г. употреблено изъ
городскихъ средствъ на ремонтъ. Высочайшее повелѣніемъ городскихъ
сооруженій 201,875 руб. 47¹/₂ коп. а именно: въ 1843 году 4000 рублей,
въ 1844 г. 2224 р. 86 к., въ 1845—5079 р. 75³/₄ к., въ 1846 г.
13841 р. 51³/₄ к., въ 1847—5923 р. 43 к., въ 1848—3289 р. 32 к.,
въ 1849—3888 р. 63 к., въ 1850—1652 р. 38¹/₂ к., въ 1851—2362 р.
65¹/₂ к., въ 1852—2665 р. 5 к., въ 1853—54 р. 90 к., въ 1854 г.
142 р. 99 к., въ 1855—1452 р. 6¹/₂ к., въ 1856—3787 р. 50¹/₂ к.,
въ 1857—4160 р. 11³/₄ к., въ 1858—15000 р., въ 1859—11820 р.
31¹/₄ к., въ 1860—782 р., въ 1861—10,000 р., въ 1862—10,000 р.,
въ 1863—690 р., въ 1864—5898 р. 72 к., въ 1865—2271 р. 76 к.,
въ 1866—6676 р. 66 к., въ 1867—5000 р., въ 1868—3120 р. 35 к.,
въ 1869—2584 р. 46¹/₂ к., итого 147,575 р. 47¹/₄ коп. и, сверхъ этого

съ 1859 по 1870 г. употреблено на сооруженіе храма на старой сѣн-
площади 54300 р., каковой расходъ на основаніи Высочайшаго по-
казанія, послѣдовавшаго 1836 году, также долженъ быть отнесенъ на пошан-
ный судебный сборъ. Всего перерасходовано изъ городскихъ доходовъ за по-
шанный сборъ 152,560 руб. 54^к, коп. и въ числѣ ихъ съ 1843 г.
1870 году причислено ковыратомъ въ городскіе доходы 336,362 р. 98^к,
изъ тѣхъ доставлены 146,197 р. 56^к, и остались въ 1870 году въ долгу
пошаннымъ сборомъ. За покрываніемъ одновременно изъ городскихъ до-
ходовъ запитаны 11 займовъ, оставшихся неуплаченными еще займы на 42 к.
изъ еренинъ, и изъ нихъ до первому изъ сибирскихъ приказовъ въ нижгород-
скій заемъ 24278 руб. 34^к, срокъ платежа котораго кончился въ 1
г., до займа остался собственно капиталъ суммы 11620 р. 38 к., а
годинный платежъ по срокамъ 1428 р. 7 к., а въ оставшіе 10 лѣтъ с-
лѣдуетъ уплатить 14285 р. 70 к., 2-й заемъ 24278 р. 34^к, а окончаніе
платежамъ въ 1880 г. осталось собственно капитала 10667 р. 38 к., а
годинный платежъ 1428 р. 37 к., а всего въ 9 лѣтъ 12857 р. 13 к.,
займа въ 24278 р. 34^к и окончатся платежамъ въ 1882 г. оста-
лось собственно капитала 12547 р. 69 к., ежегодный платежъ 1428 р. 57
а въ оставшіе 11 лѣтъ слѣдуетъ уплатить 15714 р. 27 к., вѣтскому
же обществу призрѣнія 85714 р. 28^к, и окончатся платежамъ
въ 1878 г., осталось въ долгу собственно капитала 22590 р. 60^к, а
годинный платежъ 4285 р. 71^к, а въ оставшіе 7 лѣтъ 25369 р. 4
тверскому приказу 25571 р. 42^к, а срокъ платежа кончится въ 1880
г. осталось капитала 9654 р. 60^к, ежегодный платежъ 1428 р. 57^к, а
въ оставшіе 4 срока слѣдуетъ уплатить 11680 р. 11^к, курсъ
28571 р. 42^к, а срокъ платежа въ 1880 г., осталось капитала 861
33, а ежегодный платежъ 1428 р. 50 к., а въ оставшіе 9 лѣтъ с-
лѣдуетъ уплатить 11680 р. 58 к., волынскому 28571 р. 42^к, а срокъ
платежа окончится въ 1878 г. осталось капитала 6400 р. 97 к., еже-
годный платежъ 1928 р. 50 к., а въ 7 лѣтъ 8623 р. 58 к.; нивскому при-
казу 1-й заемъ 85714 р. 28^к, а срокъ платежа окончится въ 1880 г.,
осталось собственно капитала 25842 р. 87 к., ежегодный платежъ 4285
71^к, а въ оставшіе 8 лѣтъ должно уплатить 30154 р. 75^к, а
2-му займу 78571 р. 42^к, а срокъ платежа окончится въ 187
осталось собственно капитала 25343 р. 60^к, ежегодный платежъ
р. 57^к, а въ оставшіе 7 лѣтъ должно уплатить 27560 р. 20^к,
итого, осталось долгу собственно капитала 133327 р. 43^к, а до по-
крытія займа въ 1878 году, ежегодно слѣдуетъ уплачивать 21071 р. 28^к,
а всего до покрытія послѣдняго займа въ 1882 г. слѣдуетъ уплатить 157
р. 37^к, а присоединяя къ нимъ подлежащія возврату въ городскіе
доходы 146197 р. 56^к, долгу за пошаннымъ сборомъ 304162 р. 94

кроме этой уплаты, ежегодно должно употребить на расходы по ремонту сборовъ и ремонтъ Высочайше повелѣнныхъ городскихъ сооружений при мѣрно до 20 т. р., а затѣмъ должно составить съ очисъ сбора особый кони галь, процентами съ котораго должны быть ремонтированы всѣ. Высочайше повелѣнные сооружения, при чемъ также необходимо принять во вниманіе, что предназначенны въ Нижнемъ Новгородѣ Блаженній псалты Г. Г. у д р е м ѣ. Императоромъ Николаемъ I чл. сооружения не все еще выполне ны, о чемъ и сдѣлано явленіе гласныхъ думы Г. Млчуринымъ. Городская управа 9 сего декабря являющая сообщить отъ лица городского головы и начальнику губерніи съ прописаніемъ справки, присовокупивъ, что пошан ный судебный сборъ, по выведеннымъ выше основаніямъ, прекращенъ быть не можетъ, даже не можетъ быть прекращенъ и съ окончательнымъ погашеніемъ займовъ, и просить ходатайства г. начальника губерніи о продолженіи оного сбора на прежнемъ основаніи впредь до покрытія всѣхъ долговъ и составле ній, считая, процентами съ котораго можно бы было содержать въ исправ ности Высочайше повелѣнные сооружения. О чемъ, согласно IV пун. Вы с о ч а й ш е утвержденного 16 июня 1870 г. мѣстныя Государственнаго совѣта городъ подзаватѣмъ представлять оное на обсужденіе городской думы. *Постановленіе:* Изложенныя въ докладѣ основанія о продолженіи взиманія пошан ннаго судебного сбора представить члену городского головы и начальнику губер ній и просить его ходатайства предъ высшамъ правительствомъ, объ остав лении оного сбора въ своей силѣ до того времени, когда уплачены будутъ всѣ займы и долги, лежащіе на городѣ по устройству оного и составленія и цитать, предложенный Высочайше утвержденный 18 декабря 1835 г. мѣстнымъ Государственнымъ Совѣтомъ для ремонта Высочайше повелѣнныхъ сооружений. Поданный за подписью городского Головы и Гласныхъ думы

1871 года декабря 10 дня въ собраніи г. гласныхъ нижегородской го родской думы, прибывшихъ въ числѣ 28 лицъ слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержания: городскою думою 2 іюля сего года, разрѣше но городской управѣ пронавести работы по окончательной отдѣлкѣ Иванова го сѣзда, хозяйственнымъ образомъ, съ производствомъ потребнаго на это расхода (до 704 руб.) изъ суммы, ассигнованной на ремонтъ Высочайше повелѣнныхъ сооружений въ текущемъ году. Вслѣдствіе чего, городская упра ва работы по устройству Иванова сѣзда и поручила хозяйственно про навести г. члену управы Бубнову, именно облицовку фундамента Ивановскихъ воротъ, углубленіе водосточной пластинной трубы, открытіе старыхъ подзем ныхъ трубъ, съ очисткою ихъ. Г. Бубновъ 4 октября, за № 183 представ ляя 12 частныхъ счетовъ на сумму 981 руб. 32 1/2 коп. просилъ слѣдующіи по нимъ деньги за означенныя работы ему выдать, — и при томъ констатиро вать, что, при дѣйствительномъ производствѣ работъ, оказавшись необходимымъ

быть изъяснено, что проволка подвергается капитальным исправлениям, а именно: пересмотрены и заменены новыми все старые трубы отъ быти растеревы, расположенныхъ изъ саду по отвѣсѣ сдѣланы новый котлы въ правую машинѣ и сама машинѣ уже почти исправлены ея фабрикою Козачина, собраны шестѣ — сдѣланы ямы не могутъ требовать въ настоящую пору частыхъ и серьезныхъ исправлений, и Фрелихъ выразилъ свое мнѣніе, на предстоящіе сроки арендованія сооружеиіи водопровода, предложить отълично — арендованію по содержанию водопровода, отъ тѣхъ работъ проволки, отъ которыхъ можетъ быть вызвано въ теченіи срока арендованія. На этомъ основываясь, составилъ отъѣльные сметы. По сметамъ нечисленно на годовое содержание водопровода 6483 руб. 49 1/2 коп. и ремонтное исправленіе сооружеиіи 33и руб. 59 1/2 коп., а всего 6814 руб. 9 1/2 коп. Городская управа обратила на вниманіе объ тоятельстве, изложенныя и Фрелихъ въ представленіи своемъ и отъиѣ съобщилъ съ его мнѣніемъ, назначила одновременно, 16 декабря сего года, торги на отдачу въ арендное содержаніе городского водопровода, въ теченіи трехъ лѣтъ (съ 1 января 1872 года) и ремонтъ водопроводныхъ сооружеиіи, а о выдѣлѣ желающихъ участвовать на торгахъ, сдѣлала распоряженіе, согласно 1847 и 1849 ст. X тома 1 части зак. гражд. (издан. 1857 года), составленныя же старшимъ архитекторомъ управы Фрелихъ сметы и концы были представлены 3 сего декабря на утвержденіе городской думы, которая, предварительныя утвержденія ихъ, поручила управѣ произвести разсѣдованіе, указавъ именно, при полномъ ходѣ машинны, должна подавать она вода, въ опредѣляемой радѣи рѣшеткѣ, устроенной въ верхнемъ бассейнѣ и что окажется думѣ доложить. При произведенномъ членомъ управы В. А. Соболевымъ и старшимъ архитекторомъ г. Фрелихъ 8 сего декабря испытаніи дѣйстви городского водопровода оказалась, во 1, что выѣстимость бассейна, по существующимъ размѣрамъ до исходящей трубы, т. е. на вышинѣ 1 1/2 верш., 1521,7 вед., во 2, что бассейнъ, въ который при наливѣ изъ бассейна находилась сама вода, на вышинѣ 1 вершка, на остальную вышину 1 1/2 верш. (что составилъ 1420,3 ведр.) наполнился въ 48 минутъ, следовательно время наполненія бассейна, на всю вышину его, до исходящей трубы, т. е. на вышинѣ 1 1/2 верш., опредѣляется въ 51 1/2 минутъ, при закрытыхъ рѣшеткахъ въ отъѣльныхъ выѣлахъ, доводящихъ воду въ бассейнъ, Маринскій институтъ и губернаторскій домъ. Въ продолженіи всего времени испытанія, работа правая паровая машинѣ на полномъ ходѣ при давленіи пара въ 28 фунт., при чемъ маховое колесо дѣлало 22 оборота въ минуту, подаваемая, при этомъ напорѣ, вода проходила въ 6 рядовъ отвѣстн., на колѣнѣхъ ходовой трубы, въ бассейнѣ. При этихъ данныхъ, правая машинѣ можетъ подавать въ одну минуту 29,58 ведр. воды, или до 1774 ведр. въ часъ, следовательно, предполагая безостановочную работу машинны, на полномъ ходѣ, въ теченіи 4 часовъ, въ которые производится разработка воды въ бассей-

еб она может подать до 24 847 ведр. воды. При открытых кранах (в кубках у мартыновской больницы) направляющих воду въ больницу и в ринский институт и резервуар из губернаторской дачи, вышеозначенные паровая машины — вода проходить из 4 отверстія дырочки на впускъ въ бассейнъ. Испытываніе дѣйствіи паровой машины не могло быть произведено потому, что она была частью разобрана механическимъ заводомъ купца Колчина, для переноски насосовъ, оказавшихся при первоначальной работѣ машины неудовлетворительными. *Постановили:* Находя представляя городскую управу сметы и кондичіи на содержаніе съ 1872 года городу водопровода основательными, и потому оныя сметы и кондичіи утвердить, дополнивъ въ кондичіяхъ, чтобы паровая машина постоянно подавала воду при открытых вѣтвяхъ, чрезъ рѣшетку въ шесть рядовъ, а при закрытыхъ въ четыре. Поданный въ подписомъ городского Головы и Гласныхъ думы.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи 11 Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ городской управы, которая, представляя на блюденіе и утвержденіе городской думы, на основаніи 141 ст. городского положенія, составленную управою смету (роспись) городскимъ доходамъ и расходамъ по Нижнему-Новгороду на 1872 годъ, считаетъ себя обязанною представить вниманію думы обстоятельство послужившее причиною къ опозданію представленія этой сметы, долженствовавшей быть исполненной по инструкціи, утвержденной думою (§ 16) 1 октября. Городская управа, при составленіи первой еще со времени учрежденія городского общественнаго управленія годовой росписи, сочла полезнымъ избрать прекрасную систему и форму росписи и изложить ее въ такихъ пунктахъ и поднотѣ, чтобы она представляла общему вниманію болѣе или менѣе казательныя основанія каждой приходной и расходной статьи; съ каковою цѣлю каждая статья во вновь составленной росписи сопровождается объясненіями, сдѣланными и ссылками на документы, служащіе основаніемъ ко включенію оной въ роспись; для этого требовалось розысканіе, подборъ и приведеніе въ систему документовъ разныхъ временъ и изъ разныхъ дѣлъ бывшей городской думы, сопряжено было съ затратою значительнаго времени и труда. Кроме этой росписи, почти совершенно уже изготовленную, требовалось разновременно селеніе разныхъ новыхъ статей, по мѣрѣ появленія оныхъ и разрѣшеній городской думою, что и задерживало окончательное ея завершеніе. Представляя въ настоящемъ видѣ роспись сопровождается подробнымъ алфавитомъ систематическимъ объяснительныхъ документовъ, на которые сдѣланы ссылки въ росписи, и краткою объяснительною запискою. *Постановили:* Руководствуясь статьею городского положенія, городская дума признаетъ за нужное, для рассмотрения представленной городской управою росписи на 1872 годъ, состав-

особую Комиссию из гг. гласных думы Н. С. Кварталова, В. П. Рагозина, М. В. Курмистрова, Н. П. Вахирева, И. А. Власова и А. Е. Зайцева, поручив ей, по рассмотрении росписей, внести в думу свои заключения о результатах просмотра, равно и соображения, указанные вл. 142 ст. городского положения. При чем просить Комиссию, в виду наступающего из-за спороны времени периода дѣйствию росписей, не оставить сверѣншими, по возможности, рассмотреннымъ оной. Подлинный же подлинкомъ городского Головы, Гласныхъ Думы и за сѣрбною городского Секретари.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 84 лицъ, г. городской головы доложилъ полученный имъ отъ г. начальника губерніи циркуляръ изъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 ноября № 12343, въ которомъ извѣщено: изъ доходящихъ до г. министра внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній объ устройствѣ общественнаго управления по городскому положенію 16 іюня 1870 г., между прочимъ, видно, что въ некоторыхъ городахъ, мѣстное управленіе коихъ преобразовано на основаніи сего положенія, ведется по прежнему городской обывательской книги, о коей упоминается въ законахъ о состоящихъ, со значеніемъ за внесенію въ оную опредѣленнаго сбора и даже отнесенъ неураздѣленнымъ городское депутатское собраніе, учрежденное для веденія означенной книги. Вслѣдствіе сего, сто высочайшесходительство сообщать къ руководству, что веденіе обывательской книги, при дѣйствиіи установленнаго городомъ положеніемъ правила о содержаніи въ постоянной неурядности списковъ избирателей, не можетъ быть обязательнымъ для общественнаго управленія въ тѣхъ городахъ, въ коихъ введено городское положеніе 16 іюня 1870 года, о чемъ подробно разъяснено въ изданномъ хозяйственнымъ департаментомъ городскомъ положеніи съ объясненіями, а вмѣстѣ съ симъ не могутъ, безъ сомнѣнія, имѣть мѣста на взиманіе сбора за внесеніе обывателей въ означенную книгу, на существующіи депутатскія собранія, о коихъ потому и не упоминается въ городскомъ положеніи. Для веденія городской обывательской книги въ Нижнемъ-Новгородѣ, постановленіемъ городской думы 11 февраля 1871 года, составлена особая коммисія, въ которую назначены: А. Н. Невскій, Г. М. Подяковъ и А. А. Третьяковъ. *Постановленіе.* За превращеніемъ веденія городскихъ обязательныхъ книгъ, согласно доложенному циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ, учрежденную 11 февраля 1871 года коммисію по веденію обывательской книги въ Нижнемъ-Новгородѣ закрыть, предложить состоявшимъ оную членамъ, всѣ бывшія въ сей коммисіи дѣла, документы, деньги (буде таковыя есть), вмѣстѣ съ отчетною запискою о дѣятельности коммисіи, сдать немедленно въ городскую управу подъ росписку того, кому поручено будетъ управою. О закрытіи этой коммисіи опубликовать въ губерскихъ вѣдомостяхъ. Подлинный за подписомъ городского Головы, Гласныхъ думы и за сѣрбною городского Секретари.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. Гласныхъ нижегородскаго городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ городской управы, слѣдующаго содержания; г. начальникъ губерніи, при отношеніи отъ 10 июля сего года № 106, на имя г. городского головы препроводилъ коню съ журнала нижегородскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія 1 июля. Въ журналѣ томъ содержится отказъ на просьбу вѣдущаго Кругапкова, жаловавшагося, что его не избираютъ въ извозничьи старосты Губернское присутствіе, мотивируя отказъ Кругапкову тѣмъ, что объ извозничьихъ старостахъ, равно какъ и вообще объ извозчикахъ ни въ законахъ, ни въ указаніяхъ высшаго правительства нѣтъ никакихъ положеній, правилъ и толкованій, въ заключеніе всего выразилось, что извозный промыселъ, а степени мѣстнаго развитія, представляетъ собою самый обширный цѣхъ, на него слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе, подчинявъ его вѣдѣстнымъ правиламъ (къ чему относится и учрежденіе извозничьихъ старостъ), являя на работаніи будущаго представителя общественнаго и полицейскаго управленія что и предоставить, по 55 и 103 ст. городского положенія, усмотрѣнію городской думы. Городская управа, какъ вслѣдствіе этого отношенія, такъ и будучи сама убѣжденною въ необходимости выработанія опредѣленныхъ правилъ для лицъ, промышленнонхъ въ городѣ извозомъ, составила проектъ этихъ правилъ и, на основаніи 104 ст. гор. полож., сообщила оный на предварительное заключеніе г. полиціймейстера. При отношеніи отъ 12 декабря № 1710 г. полиціймейстера, возвращая къазанный проектъ, сообщила, что она находитъ изложенныя въ ономъ правила исполнѣ соответствующими своей цѣли, присовокупивъ къ сему, что необходимо еще обусловить: 1) кѣмъ и на чей счетъ должна производиться очистка навоза и мусора около биржевыхъ колодъ и извозничьихъ стоянокъ, и 2) на чей счетъ должны быть исправляемы и окрашиваемы колоды на биржахъ, число которыхъ необходимо было бы увеличить, особенно на зимнее время. Въ отношеніи 11 декабря № 1703 г. полиціймейстеръ просить городскую управу, чтобы извозничьи билеты выдавать тѣмъ только лицамъ, паспорта которыхъ прописаны исключительнѣ въ его канцелярію, что крайне необходимо для сосредоточенія полицейскаго надзора за извозчиками. За тѣмъ прочитавъ и самый проектъ правилъ. Въ концѣ г. полиціймейстеръ въ отношеніи 14 декабря № 1733, въ дополненіе прежнихъ словесъ заявленій, сообщила городской управѣ, что въ отрывкѣ его № 1710 упущена изъ виду 81 ст. XII т. устава пожарнаго, въ которой сказано: «Въ случаѣ крайней надобности для отвоза съ мѣста пожара вещей и пожитковъ, употреблять въ городахъ извозчиковъ, которые обязаны отвезти вещи на назначенныя мѣста безъ всякой за сіе платы». Вслѣдствіе этого онъ просить законъ этотъ включить въ правила. *Постановили:* признавъ составленный городской управою «правила для лицъ, занимающихся извозомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ», за сдѣланными въ нихъ думою иѣн-

рыжи частными имуществами, и удовлетворительными, и цѣлы свои соотвѣствующими, городская дума познать: правила эти, на основаніи 103 ст. (и и) городского положенія, утвердить, включая въ оныя изображенный въ 81 ст. XII томъ св. зак. законъ, что, въ случаѣ крайней надобности для отвоза съ мѣста пожара вещей и пожитковъ, употребляютъ въ городахъ извозничковъ, которые обязаны отвозить вещи на назначенныя мѣста безъ всякой за себѣ платы; что касается до предложенныхъ г. полиціймейстеромъ вопросовъ: а) кѣмъ именно и на чей счетъ должна быть произведена очистка парковъ и мусора около биржевыхъ колоды и стоновъ извозничковъ, и б) на чей счетъ должны быть исправлены и окрашиваемы колоды на извозничьихъ биржахъ, то все это должно относиться къ обязанности извозничковъ, въ правила которыхъ и включить это условіе. Что же касается до увеличенія числа извозничьихъ биржъ и нужныхъ для сего колоды, то поручить городской управѣ, по сношеніи съ г. полиціймейстеромъ, представить о семъ думѣ особый докладъ съ исчисленіемъ необходима для сего расхода. За тѣмъ, вновь утвержденныя правила ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1872 года, сообщивъ о семъ г. полиціймейстеру, и разпубликовать оныя въ губернскихъ вѣдомостяхъ и нижегородской листкѣ. Подлинный за подписью городского Головы, Главы думы и за скрѣпою городского Секретаря

П Р А В И Л А

Для лицъ, занимающихся извознымъ промысломъ въ
Нижегородъ-Новгородѣ

1.

Извозный промыселъ доступенъ для лицъ всѣхъ сословій какъ городского, такъ и сельскихъ поселеній не моложе 16 лѣтъ отъ роду. Дозволеніе на производство сего промысла дается городскою управою

2.

Каждый желающій заниматься снмъ промысломъ, долженъ представить въ городскую управу паспортъ свой, надлежащимъ порядкомъ прописанный въ нижегородскомъ городскомъ полицейскомъ управленіи, и одобреніе въ поведеніи, выданное отъ того общества, къ которому принадлежитъ, или же отъ мирового посредника, и взносить за право производства промысла установленный акцизъ.

3.

Паспортъ или ви съ и одобреніе, по запискѣ въ шпуровую книгу въ 10

родской управѣ выдаются обратно предъявителю, а на производство извознаго промысла управа выдаетъ установленные нумерные знаки. Списокъ лицъ, имъ выданы такіе дозволенія, сообщается полиціей въ генералъ-губернатору.

4.

Нумерные знаки для извознаго производства извознаго промысла выдаются жестяные, съ набитыми на оныхъ нумерами, подѣ которыми записаны въ шнуровой книгѣ нумера извозчиковъ, и должны быть, — одинъ знакъ (большій) прибитъ къ экипажу, на которомъ извозчикъ работаетъ, (*) а другой (меньшій) долженъ находиться постоянно при извозчикѣ; неимѣющіе знаковъ арестовываются полиціею и съ виновными поступается по закону.

5.

Выданный нумерной знакъ дѣйствителенъ только на одинъ годъ, то есть на который выдается, и по окончаніи года долженъ быть возобновленъ въ порядкомъ, указаннымъ во 2-мъ пунктѣ сихъ правилъ. Если извозчикъ не захочетъ передать право производства промысла другому лицу, то долженъ въ управу явиться съ этимъ послѣднимъ лицомъ, который въ свою очередь также долженъ представить свои наскорты и одобреніе; каждая подобная передача извознаго промысла отмѣчается въ шнуровой книгѣ.

6.

Если дозволенія на извозный промыселъ берутся на работниковъ, равнымъ образомъ въ управу представляются наскорты каждого работника, въ поведеніи сто уже ручается самъ хозяинъ, берущій на нихъ дозволенія, отвѣчаетъ за нихъ во всемъ, также какъ за себя.

7.

Занимающіеся извознымъ промысломъ должны имѣть приличную одѣжду, предназначенныя въ работу лошади должны быть совершенно здоровы, изкалѣченны, не имѣющіе ранъ, не хромы и не кривы. Экипажи извозчики должны быть совершенно прочны и содержимы въ постоянной правности. Вся упряжь тоже должна быть совершенно прочная и исправная.

§ 8.

Лошади и экипажи свидѣлствуются полиціею и если первая свѣдѣ-

(*) Примѣчаніе: Къ лѣвѣмъ экипажамъ нумерные знаки прибиваются съ правой стороны кучерскаго сидѣнья, а къ правымъ — на лѣвой сторонѣ передка.

не совершенно здоровыми или изнуренными, а последние (экипажи) не въ достаточно прочномъ состояніи, то таковыя извозчики задерживаются и въ работѣ не допускаются до тѣхъ поръ, пока лошади поправятся или будутъ замѣнены другими, и экипажи приведены въ совершенно исправное состояніе.

9.

Извозчикъ отвозя не долженъ являться на работу въ нетрезвомъ видѣ, съ пассажирами долженъ обходиться постоянно иѣжливо, ни въ какомъ случаѣ не дозволяя себѣ грубого обращенія, равно долженъ всегда вести себя иѣжливо и прилично не дозволяя себѣ на улицахъ брани, непристойныхъ словъ, крику, пѣсенъ, не преслѣдовать обывателей назойливыми предложеніями своихъ услугъ, не позволять себѣ насмѣшекъ надъ проходящими и т. п., вообще не нарушать общественную тишину и спокойствіе.

10.

Съ извозными лошадьми обращаться какъ можно снисходительнѣе и добрѣе. Запрещается накладывать на возъ грузъ слишкомъ тяжелый, также насаживать столько сѣдокъ, что это не соответствуетъ силамъ лошади и состоянію дороги. Запрещается наносить лошади удары твердыми орудіями (палками и т. п.), а также бить по головѣ, животу и ногамъ. Упавшую въ упряжи лошадь запрещается поднимать ударами, но слѣдуетъ распрѣчь, если пособіе руками окажется недостаточнымъ.

11.

На биржахъ, площадяхъ и улицахъ извозныя лошади должны стоять въ рядахъ, не загораживая свободный проходъ и проѣздъ по онымъ. Подавать экипажи по требованію пассажировъ по одиночкѣ, не бросаясь по нѣскольку въ разъ, (а какъ говорится съ первой копѣйки), но избѣжаніе всякихъ безпорядковъ при подачѣ. При ѣздѣ держаться правой стороны улицы, посреди улицъ не останавливаться; въ проѣзжихъ мѣстахъ не накопляться, вдоль тротуаровъ не останавливаться для кормленія лошадей, останавливаясь для сего только у колоды. У театровъ и въ мѣстахъ большаго съѣзда экипажей останавливаться по указанію полиціи.

12.

Вѣда должна быть умѣренно-скорая и осмотрительная, для предупрежденія наѣзда на проходящихъ, столкновенія экипажей и т. п., за что извозчикъ отвѣтствуетъ по всей строгости законовъ. Вѣзти вскачь, въпереконку, рядомъ, а также обгонять экипажи, когда отъ этого можетъ произойти стѣсненіе и безпорядокъ,

строже запрещается. Извозчикамъ также запрещается оставлять свои экипажи и спускаться отъ лошадей, сходиться вмѣстѣ у подъѣзда и на тротуарѣ.

13.

Клодь и вещи, отданныя для перевозки извозчику, должны быть приняты по указанію посылки. Вещи забытыя съдоками, извозчики немедленно возвращать по принадлежности, или же представлять въ банкъ учетныхъ управленія, или части, или наконецъ въ канцелярію по мейстеру.

14.

На требованію полицейскихъ чиновъ, извозчики обязаны безпрекословно безплатно вести а) подбитого полицією заблудшаго, ушибленнаго или сломаннаго коня; б) коня, сильно пьянаго или буйнаго; в) коня, прегрѣшенія укрывающагося чопнишка, а также и укрывающагося экипажника. Извозчики, на основаніи 81 ст. XII т. св. закон. уст. пожарн., обязаны въ случаѣ крайней необходимости для отвоза съ мѣста пожара вещей и коней, отвозить вещи на назначенныя полицією мѣста, безъ всякой платы.

15.

Извозчики получаютъ за провозъ плату, установленную по таксѣ, утвержденной нижегородскою горюдскою думою, и имъ отнюдь не дозволяется брать платы выше этой таксы, также запрещается выпрашивать на чай и т. п. Въ ночное время (послѣ 2-хъ часовъ по полуночи до 4-хъ часовъ утра) извозчикамъ дозволяется брать съ пассажировъ плату по своему ихъ соглашенію, но ни въ какомъ разѣ не выше двойной противъ дневной таксы; тоже самое дозволяется извозчикамъ въ Рождество, Новый годъ, первые три дни Св. пасхи и въ проѣздъ Височайшаго государя, по громадности разѣздовъ. Каждому извозчику выдается печатная экзemplаръ таксы, которую онъ и долженъ имѣть постоянно при себѣ и за нѣе предъявлять по первому требованію сѣдока, въ противномъ случаѣ лишиться платы за провозъ. Извозчикамъ, неимѣющимъ хорошей записки, такса выдается на цвѣтной бумагѣ и имъ плата налагается на одну двойную таксу.

§ 16.

Извозчики обязаны сами или на свой счетъ произвести очистку отъ мусора около биржевыхъ колодъ и извозничьихъ стояночекъ; равно на свой счетъ относится исправленіе и окраска колодъ на извозничьихъ биржахъ.

17.

Все без исключения работающее въ городѣ извозники состоятъ подъ непосредственнымъ наблюдениемъ мѣстной городской полиціи и, находясь въ полнотѣ ея повиновенія, все законныя требованія и приказанія оной исполняютъ въ точности и безирекосовно.

18.

Каждое лицо, подозреваемое чѣмъ либо извозникомъ, заявляетъ объ этомъ, представивъ самаго извозчика или № его знака и полиціймейстеру, частному приставу, помощникамъ пристава, даже на первую ближайшую будку, или первому появившемуся полицейскому служителю, и въ этихъ случаяхъ полицейскіе чины и служители обязываются въ подачѣ помощи разбирательствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ и арестованіемъ виновнаго извозчика, который за тѣмъ представляется на разбирательство Полиціймейстера, а въ крайнихъ случаяхъ, по его усмотрѣнію, препровождается къ мировому судѣ.

19.

Для ближайшаго надзора за извозниками на биржахъ и стоянкахъ, въ исполненіи ими изстоящихъ правилъ и въ помощь полиціи и городской управѣ для необходимыхъ въ случаѣ надобности, розысковъ извозниковъ, а также для наблюденія за чистотою и порядкомъ, полагается особый «извозничій староста».

20.

Извозничій староста назначается городской управою, съ согласія полиціймейстера, ежегодно на одинъ годъ, изъ тронхъ кандидатовъ, избираемыхъ самими извозчиками изъ среды ихъ.

21.

Извозничій староста имѣетъ на каждой биржѣ помощника, изъ работающих на той биржѣ извозниковъ, по ихъ избранію. Помощники эти состоятъ въ распоряженіи старосты и наблюдаютъ каждый за своею биржею, также въ отношеніи чистоты и порядка. Извозники же состоятъ въ повиновеніи у старосты и у помощниковъ, каждый на своей биржѣ.

22.

Каждому извозчику, при выдачѣ дозволенія на производство извознаго промысла, выдаются и настоящіе печатныя правила.

Въ несоблюдении каждой изъ сизъ, приняты, наводичствъ подвержены, какою по 29 ст. уст. о наказанияхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, другими подлежащими статьямъ, того же устава. Исправленія и дополненія сизъ, правилъ (подлинныхъ), занесены спискомъ чернилами, сдѣланы скою думою, при разсмотрѣніи оныхъ въ засѣданіи 17 декабря 1871 г. Настоящіе правила разсмотрѣны, исправлены и утверждены нижегородскою думою, въ засѣданіи 17 декабря 1871 года. Подлинный закомъ городского Головы.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ городской управы о выдачѣ пособія причисленному въ нижегородское мѣсто безсрочно-отпускной рядовому Фуксъ. Безсрочно-отпускной рядовой Васильевъ Фуксъ поданнымъ въ управу прошеніемъ ходатайствуетъ о выдачѣ денежнаго отъ казны пособія, согласно высочайше утвержденныхъ 25 іюня 1867 года положеній объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ; вслѣдствіе чего городская управа, 7 октября за № 7780, просила Макарьевскую часть сдѣлать на законномъ основаніи дознаніе действительно ли Фуксъ водворился въ постоянное мѣсто жительства въ Нижнемъ-Новгородѣ и избралъ ли себѣ опредѣленные занятія или промыселъ, и дознаніе это прислать въ управу, такія же свѣдѣнія требовались и мѣщанской управы. Приставъ Макарьевской части, 13 октября, прислалъ дознаніе, изъ котораго видно, что Фуксъ постояннымъ мѣстомъ своего жительства избралъ слободу Канавино. До сихъ поръ занимается виртнымъ мастерствомъ, а затѣмъ предполагаетъ мелочною торговлею събытными припасами. Самъ Фуксъ объясняетъ, что по билету, находящемуся въ городской управѣ, онъ устроенъ для жительства въ Нижнемъ-Новгородѣ. Мѣщанская управа, 3 ноября за № 1270, отозвалась, что рядовой Фуксъ состоитъ приписаннымъ въ мѣщанское общество настоящаго года безъ согласія общества, и имѣя при себѣ безсрочный билетъ въ мѣщанскую управу являться надобности не имѣетъ, слѣдовательно являться въ мѣщанское общество, занятія или промыселъ, а также имѣть ли постоянное жительство въ Нижнемъ-Новгородѣ, ей неизвѣстно. Изъ дѣлопроизводства городской думы видно, что Нижегородская казенная палата, 24 сентября 1871 года, уведомила городскую управу, что безсрочно-отпускной рядовой Яковъ Васильевъ Фуксъ причисленъ въ Нижегородское мѣщанское общество для счѣта. Изъ поданныхъ на билетъ Фукса, сдѣланной въ казенной палатѣ, видно, что онъ имеетъ денежное пособіе имѣетъ; въ циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 21 мая 1869 года за № 2068, опубликованномъ въ указателѣ правительственныхъ распоряженій № 23 1869 года по министерству финансовъ, между прочимъ, сказано,

указы объ отставныхъ нижнихъ чинахъ, принявшихся въ подолжанск. поступаютъ въ казенныя палаты для совершени приписки, почему явлено въ обязанность казенныхъ палатъ, при полученіи таковыхъ указовъ, сообщаться съ положеніемъ 25 іюня 1867 года, дѣлать на указахъ отмѣтки, что подолжанскій нижній чинъ имѣетъ право ходатайствовать о выдачѣ единовременнаго пособія, или не имѣетъ. Въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 3 сентября 1869 года за № 241, сказано по 2 пунк. издавна въ 1867 году инструкціи о порядкѣ выдачи денежнаго пособія отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, при подвореніи ихъ въ городахъ и селеніяхъ, постановлено думѣ или волостное правленіе, при выдачѣ свидѣтельствъ о припискѣ къ обществу и набранію рода жизни, равно и приобрѣтеніи недвижимой собственности, или устроившіи отдѣльное хозяйство, дѣлають на увольнительныхъ бумагахъ, выданныхъ нижнимъ чинамъ отъ военнаго начальства, подписи, что такому то безсрочно-отпускному, или отставному, принадлежащему по припискѣ къ такому то обществу, предоставленіемъ получить изъ такого то Казначейства столько то рублей сереб., на основаніи такойто статьи положенія. При выдачѣ этихъ свидѣтельствъ въ 1868 году, встрѣчено было затрудненіе, по случаю неимѣнія свидѣній, въ какомъ размѣрѣ назначены на годъ годъ пособія. Для устраненія подобнаго затрудненія, по соглашенію съ министерствами финансовъ и военнымъ, г. министры внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ отмѣнить требуемое 2 пунк. означенной инструкціи показаніе въ выдаваемыхъ городскими думами и волостными правленіями нижнимъ чинамъ свидѣтельствахъ размѣра пособія, на будущее время обязавъ, согласно прим. къ 26 ст. нынѣшнѣе утвержденнаго 25 іюня 1867 года положенія объ устройствѣ быта отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, удостовѣрять только въ томъ, что нижній чинъ подворился въ обществѣ, прибрѣлъ недвижимость, или устроилъ усадьбу и отдѣльное хозяйство, не показывая уже размѣра слѣдующаго пособія, свидѣнія о которомъ на каждый годъ будутъ одновременно сообщаемы министерствомъ финансовъ Казеннымъ палатамъ, а послѣдними казначействамъ. Изъ тѣхъ въ циркулярѣ г. министра финансовъ, отъ 13 сентября 1871 года за № 41248, опубликованномъ въ указателѣ привѣтственныхъ распоряженій по министерству финансовъ въ № 38, изъяснено: по соглашенію министерства финансовъ съ министерствами военнымъ и внутреннихъ дѣлъ, признано необходимымъ замѣнить 1 и 2 §§ инструкціи, данной для руководства при выдачѣ денежныхъ пособій нижнимъ воинскимъ чинамъ, на основаніи нынѣшнѣе утвержденнаго положенія 25 іюня 1867 года, слѣдующими правилами:

1. Нижніе чины, имѣющіе право по срокамъ службы своей на единовременное пособіе, установленное въ ст. 25 полож. 25 іюня 1867 года, могутъ воспользоваться этимъ пособіемъ не иначе, какъ по представленіи законнаго удостовѣренія о подвореніи своемъ и избраніи рода жизни.
2. Удовѣренія о избраніи рода жизни выдаются нижнимъ чинамъ по мѣсту ихъ приписки къ

обществамъ въ городахъ, гдѣ введено такое городское положеніе, по опредѣленію городскихъ думъ, въ прочихъ городахъ по приговору мѣстнаго общества въ селеніяхъ по приговору сельскихъ сходокъ. Въ періодъ случаевъ приговору выдаются копии съ опредѣленій думъ, въ послѣднемъ подлинномъ приговору, законно засвидѣствованные. 3. Опредѣленія думъ и приговоры общества должны удостовѣрять а, о действительности водворенія просителя въ постоянное мѣсто жительства, б, о действительности избранія просителя опредѣленнымъ званіемъ или промысломъ, и в, о томъ, что въ случаѣ удостовѣреній по какому либо изъ предыдущихъ пунктовъ оказалось ложнымъ общество отказать за казною въ казну выданнаго пособия, 4., удостовѣренія на выдачу пособия ст. 26 положенія установленнаго, выдаются только учреждениямъ и въ томъ порядкѣ, какъ указано выше сего въ пунктъ удостовѣренія эти должны въ точности указывать гдѣ, отъ кого, по какой дѣлѣ, и какое именно недвижимое имущество приобрести просители пособия и собственности, или же гдѣ, на чей землѣ, по какому акту или постановленію въ пользованіе, устроили особую усадьбу и занесли хозяйство, не было ли на устроенно приобретенной осѣдлости выдано установленное 26 ст. пособие кому либо изъ прежнихъ ея владельцев въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ. Къ удостовѣреніямъ должны быть приложены подлинныя акты или общественныя приговоры о полученіи земли въ собственность, въ постоянное пользованіе въ случаѣ же невозможности, засвидѣствованные съ оныхъ копій; б, въ случаѣ, если бы выданнаго общественными учреждениями удостовѣренія оказались въ послѣдствіи ложными, то выданнаго таковыя удостовѣренія изъ казны суммы подлежатъ возмѣщенію съ выдавшихъ удостовѣренія учреждений, въ виновныхъ въ выдачѣ ложныхъ удостовѣреній прислужаются въ порядкѣ уголовного судопроизводства. Въ городской управѣ по сообщенію казеннаго ходатайства безсрочно отпустило Якова Фукса, о выдачѣ ему свидѣтельства на получение единовременнаго отъ казны пособия, установленнаго 25 ст. въ случаѣ не утвержденія положенія о нижнихъ чинахъ, на основаніи циркуляра г. министра финансовъ отъ 13 сентября 1871 года въ № 41348, представить на разсмотрѣніе общаго собранія городской думы. При этомъ городская управа нужнымъ считая присовокупить, что выдача нижнимъ чинамъ означеннаго пособия отъ казны по свидѣтельствамъ городской думы простирается на значительныя суммы, именно, въ 1869 году выдано 516 лицамъ на сумму 10,330 руб., въ 1870 году 377 лицамъ на 5540 руб., и въ настоящемъ году по сентябрь мѣсяца 164 лицамъ на 3,880 рублей. *Постановленіе* находившагося при городской управѣ основанія въ выдачѣ рядовому Фуксу свидѣтельства на получение пособия отъ казны, недостаточными и неудовлетворяющими требованіямъ приведеннаго въ докладѣ циркуляра г. министра финансовъ, городская управа предлагаетъ: должное ходатайство рядового Фукса отклонить. Подлинный подлинномъ городского головы, гласныхъ думы и за сѣвкою городского секретаря

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ о нижегородскихъ комисіи по содержанию нижегородскаго пожарнаго общества, отъ имени отъ 30 ноября за № 73, сообщилъ городской управѣ, старшій брауншвейгскій старшій чинъ отъ имени отъ 12 того же ноября за № 292, уведомляющую, что въ числѣ назначеннаго на текущій 1871 годъ, для продовольствія 25 человекъ нижнихъ чиновъ, вѣрнѣйшей ему пожарной командѣ, пропущена, а именно: муки ржаной 2280 пуд. и крупы гречневыхъ 53 четверти и четверти и 3 сѣнца, за исключеніемъ больныхъ и некомплектныхъ людей, остававшихся въ остаткѣ въ 1 января 1872 года: муки ржаной 144 пуда и крупы 3 чета и 3 сѣнца, просили комисію, не признавать ли она возможнымъ оставить этотъ сложившійся по числу нижнихъ чиновъ, для улучшенія ихъ пищи, въ противномъ же случаѣ, онъ долженъ быть показанъ на 1872 годъ къ зачету. Комисія, принимая во вниманіе, что экономія муки и крупы произошла по случаю неимѣнія въ некоторое время, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, нижнихъ чиновъ въ командѣ, находить справедливымъ, въ видѣ вознагражденія, оставить муку и крупу нижнимъ чинамъ на улучшеніе пищи. *Постановили* Оставивъ безъ экономіи отъ прошлаго года провизію пожарной команды принять въ зачетъ на 1872 г., а сумму по цѣности этого провизіи подать въ артель пожарной командѣ на улучшеніе пищи, а чемъ и представить городской управѣ сдѣлать надлежащее распоряженіе. Поданный за подписью городского Головы Гласныхъ думы и за сѣбною городского Секретаря.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. Гласныхъ нижегородской городской Думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, г. городского голова доложилъ полученное имъ отъ г. гласнаго думы В. К. Мичуринна заявленіе, съ дующимъ содержаніемъ, разпубличеннаго въ 1862 году циркулярнымъ предписаніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 14 февраля 1862 года за № 31, возбужденъ былъ вопросъ о изданіи страхованія отъ огня городскихъ имуществъ, являющій самую ближайшую связь съ устройствомъ общественныхъ пожарныхъ командъ въ городѣ, такъ что оба сн. столь важные для общественаго благосостоянія, предметы, одинъ другого исполняющій и одинъ другому сужающій взаимной опорой, должны быть разсматриваемы въ совокупности. Въ 1862 г. открытъ былъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго городского головы М. В. Бурмистрова, для составленія проекта устава взаимнаго застрахованія въ Нижнемъ Новгородѣ. Проектъ этотъ, какъ извѣстно г. Мичурину, хотя и былъ составленъ, но не получилъ окончательнаго хода соборнаго потому, что осуществленію устава должно было предшествовать образованіе городского управленія на новыхъ началахъ, съ участіемъ всѣхъ сословій, въ тѣхъ видахъ, что по проекту тому и являлось въ виду другихъ капиталовъ на случаи вознагражденія за пожарные убытки, какъ обращеніе въ основной капиталъ

тогда суметь, припадая на всеобщее согласие, именно казав-
ший и строгительно вспомогательный, последний требующий еще особая р-
шения высшего правительства о передаче его изъ ведения министерства на а
решенных дѣлахъ въ самостоятельное распоряженіе города. Въ настоящее вр-
ножегородское городское управленіе преобразовано на почвахъ, дарованн-
городскихъ. Высочайше утвержденныя. 16 июля 1879 года подожжены
а потому г. Мичуринъ имѣетъ честь заявить городской думѣ, не угодно ли
будетъ оной присутствію въ разсмотрѣніи плетущаго вопроса, столь пас-ро
гольнато, и нижняго въ городскомъ хозяйствѣ, въ томъ вниманіи, что въ Ниж-
немъ Новгородѣ существовать семь агитовъ получившихъ, какъ имъ дозвола-
страховыхъ премій до 100,000 руб. ежегодно, а въ десяти лѣтъ 1,000 (во
руб. которые ускользавать изъ рукъ города, собственно отъ прогустившихъ
тося у насъ городского взаимнаго страхования, что съ осуществленіемъ не-
ишно всѣ таковыя капиталы должны быть въ рукахъ города, и тогда пр-
станется возможность, отчислив одну пятую часть отъ рубль премій, устрои-
городскіе подзапасы, увеличить пожарныя рабочія силы и улучшить пож-
ные инструменты, съ достиженіемъ чего и можно только ожидать успѣ-
немедленно тушить пожаровъ. При чемъ не лишнимъ считать также пр-
совѣтуя, что объ устройствѣ подзапасовъ были предложены и въ ка-
тебъ бывшемъ въ 1862 году объ улучшеніи въ Нижнемъ Новгородѣ пож-
ной части, которая, если не послужатъ вышѣ городской думѣ руководствомъ
по крайней мѣрѣ дадутъ оной нѣкоторые для сего матеріалы. Присланныя
источниковъ для основнаго фонда на страхование имуществъ городская д-
не затруднителъ и не замедлитъ ходатайствомъ о предоставленіи въ самостоя-
ное расхотаніе города ссудно-вспомогательнаго капитала, сирѣдѣннаго
прежде составленныя уставовъ взаимнаго въ Нижнемъ Новгородѣ застра-
ванія въ основнаго фонда, а ближе того Николаевскій общественный банкъ да-
ныя собственныя (съ прибавленъ капиталъ, простиравшійся болѣе 200 000)
на первый случай до развитія такого предпріятія можетъ дать въ этомъ д-
значительную опору. Кроме сего, по предписанію министерства внутреннихъ д-
и клана обязана отнестись заимообразно обществу на случай удовлетворенія
жарныхъ убытковъ до 100 т. 1. сер. Представили настоящее заявленіе внима-
городской думы. г. Мичуринъ вполнѣ остается увѣреннымъ, что дума войдетъ
подробности въ разсмотрѣніе настоящаго предложенія и возобновитъ на
лежащихъ началахъ, какъ взаимное городское страхование такъ и устройство
запасы, съ улучшеніемъ дѣйствій пожарныхъ инструментовъ, и назначеніемъ
требуемаго числа рабочихъ силъ. *Постановили.* За несовершенныя еще устр-
ствомъ въ Нижнемъ Новгородѣ пожарной части, подоснаженія и вообще го-
скаго хозяйства городская дума признаетъ всякое сужденіе по вопросу
учрежденія взаимнаго городского страхования равносраннымъ и полагаетъ
жить его до той мр-мни, когда городское устройство станеть въ болѣе благопр-
иб-

ныя условия. Подлинный за подписомъ городского Головы, Гласныхъ Думы и за скрѣпою городского Секретаря.

1871 года декабря 17 дня, въ собраніи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, городской управою доложено нижегородскій 2 гильдіи купецъ Фолинскій Михайловичъ Войтковичъ проситъ городскую управу произвести исправленіе въ домѣ его, принадлежавшемъ прежде жѣ Ливинцевой, въ которомъ помещались проходящіе нижние чины, согласно заключенному 8 ноября 1870 года бывшею городскою думою съ жѣ Ливинцевою контракту. Городская управа, удостовѣрившись, чрезъ гг. членовъ своихъ Волкова, Фигурова и младшаго архитектора Петровскаго, о несправности многихъ принадлежностей того дома и о мѣрѣ потребности расхода на исправки въ немъ, вслѣдствіе на обязанности управы, согласно сказанному контракту, и имѣнно по ставку 182 стоить въ лѣтнихъ рамахъ, поправку почти всѣхъ лѣтнихъ и зимнихъ рамъ, пришедшихъ въ ветхость, и кромѣ сего, на слѣдующее неказанное шихся въ наличности лѣтнихъ 2 и зимнихъ 22 рамъ и нѣсколькихъ входныхъ дверей съ приборами, исправленіе печей и покунку утраченныхъ приборовъ, заключила выдать Войтковичу за оныя поврежденія оному дѣйстви рублей, но не приводя сего заключенія въ исполненіе, объ утвержденіи сего расхода доложить городской думѣ. О вышеизложенномъ городскою управою доложено было 10 сего декабря городской думѣ, которою постановлено: описанный вопросъ оставить открытымъ до будущаго собранія. Причиной осторожки разрѣшенія этого доклада было неимѣніе въ виду контракта, заключеннаго на арендованіе сказаннаго дома, въ настоящее засѣданіе контрактъ (заключенный бывшею думою 8 ноября 1870 г.) представленъ и изъ оного усматривается, что по окончаніи срока аренды дума обязана сдать домъ со службами по описи, составленной въ 1866 году. За тѣмъ *Постановили:* въ силу доложеннаго контрактнаго обязательства, разрѣшить городской управѣ произвести, изъ общихъ городскихъ суммъ, уплату купцу Войтковичу 200 рублей въ возмѣщеніе за поломы и поврежденія, произведенныя въ перешедшемъ къ нему отъ г. Ливинцевой домѣ, во время арендованія оного городомъ, подъ военный постой. Подлинный за подписомъ председателя городского головы, гласныхъ думы и за скрѣпою городского секретаря.

1871 года декабря 17 дня, въ засѣданіи гг. гласныхъ нижегородской городской думы, прибывшихъ въ числѣ 34 лицъ, слушали докладъ городской управы о томъ, что 1 января 1872 года оканчивается срокъ подряда, налагаго съ торговъ за 1500 руб., въ бывшей городской думѣ, купцомъ Яковомъ Лвановичемъ Котельниковымъ, на очистку ретиранныхъ мѣсть и мусорныхъ мѣсть, въ военныхъ казармахъ, на берегу р. Оки. Городская управа, въ виду приближающагося окончанія контрактнаго срока и необходимости въ возобнов-

лени подряда, назначила 15 декабря сего года торгъ съ законными три дня переторжкою, на слѣдующій годъ, а составившая кондицію, ряда, на основании § 13 инструкции, urbana имѣть четвъ представляющее ижеждение городской думы. При этомъ должно, что на торгъ 1-е декабря было двое сержантовъ-крестыиныхъ Кузнецовъ и цеховой Дубровинъ, въ которыхъ почтѣдній объявить цѣну на предложенную операцию. Переторжка имѣть быть 20 декабря. Настоящими представляемыми утвердить и передать въ городскую управу для предъявления на переторжку за подписью городского головы, гласныхъ думы и за подписью городского секретари.

1871 года декабря 17 дня, въ соборной гл. гласныхъ нижегородской думы прибывшихъ въ числѣ 11 лицъ, слушали докладъ о на слѣдующемъ въ городской управѣ 21-го числа назначенъ была переторжкою чрезъ 3 дня, на отдачу въ арендное содержание 3-хъ мѣстъ въ разныхъ частяхъ города подъ торговлю калачами, бѣлыми и ржанымъ хлѣбомъ, срокомъ на три года; приказу торговъ, явась въ управу, б. городск. купецъ Осипъ Антоновичъ Артамоновъ, купеческія дети Илья Василій Герасимовъ Кузнецовъ, мѣщанинъ Николай Фотіевъ Азяновъ, купецъ Кирилъ и Ефимъ Павловичъ Артамоновы и купеческая жена Настасья Луки Артамонова писменно заявили, что на и значенной въ городской 24 сентября сего года переторжкѣ на отдачу 38 городскихъ мѣстъ по чинамъ калачами, бѣлымъ и ржанымъ хлѣбомъ, за невякою лицъ, ж. торговаться, была предложена имъ за тѣ мѣста плата по 1000 руб. по управу предложила имъ возвысить ту цѣну, имѣть они согласны 175 руб., то есть платить по 1175 руб. въ годъ, если городской прибавлено будетъ въ отдаваемыхъ 38 мѣстахъ еще 3, находящіеся купца Мичуринъ на Алексѣевской улицѣ у дома купца Чуринъ на базарѣ, у Предтеченской церкви, близъ вновь устроеннаго толкуча. Въ день торга 21 числа никто изъ желающихъ торговаться не явился. назначенный для переторжки день 27 числа, явась въ городскую нижегородскій купецъ Иванъ Андреевъ Поляковъ писменно заявить, что можетъ торговаться на три слѣдующія мѣста. 1 подъ № 21 у глба на углу; 2 подъ № 22 на софроньевской площади у нитейнаго дома Никольскаго, и 3 подъ № 24 на софроньевской же площади, рядомъ возничьей биржей, при томъ представить и залога 40 р. После того 1-го декабря купецъ Иванъ Андреевъ Поляковъ и торгующій по свидѣнію рода Василій Андреевъ Арбековъ въ поданномъ въ городскую управу лени изъяснили, что въ городской управѣ на отдачу въ арендное 38 городскихъ мѣстъ подъ торговлю калачами, бѣлымъ и ржанымъ были назначены торги, на которые, какъ имъ извѣстно, желающихъ

не являлось, а потому они желаютъ цѣль означенныхъ 38 мѣстъ взять въ свое арендное содержаніе срокомъ на три года, за которыми и продажныя аренда 1200 руб. въ годъ, просили управу, мѣста тѣ отдать имъ въ арендное содержаніе за означенную цѣну безъ торговъ, при чемъ предстали залогомъ 200 руб. Имѣли въ виду, что, по неимѣнію желавшихъ, торги не состоялись, между тѣмъ прежніе арендаторы, купецъ Арбековъ съ прочими, накупивъ торги исключительно желаніе, 18 мѣстъ подѣ торговою калачами, бѣлыми и ржанымъ хлѣбомъ взяли въ арендное содержаніе за 1175 руб. въ годъ въ тѣмъ, чтобы было произвѣдено еще три мѣста на указанной ими мѣстности, а купецъ Поляковъ и торгующій по свидѣтельству 3 рода Арбековъ тоже заимѣли желаніе только 38 мѣстъ взять въ арендное содержаніе на 3 года съ платежомъ аренды по 1200 руб. въ годъ, на отдачу въ арендное содержаніе означенныхъ мѣстъ между прежними арендаторами и купцомъ Поляковымъ съ Арбековъ мѣ 4 числа сего декабря было назначено сорешиваніе, на которое явились, купецъ Поляковъ и Арбековъ въ данной подпискѣ подтвердили свое желаніе взять означенныя 38 мѣстъ въ арендное содержаніе съ платою по 1200 руб. въ годъ. Наконецъ 7 сего декабря прежніе арендаторы означенныхъ мѣстъ нижегородскіе купеческіе дѣти Василій и Иванъ Герасимовы Кузнецовы, мѣщанинъ Николай Фотіевъ Акимовъ съ прочими, въ поданномъ въ городскую управу прошеніи изъяснили. Не занимаясь въ городѣ никакимъ промысломъ, а имѣя съ давнихъ лѣтъ одно лишь производство хлѣбопеченія, для торговли печенымъ хлѣбомъ и калачами они снимали у думы мѣста въ разныхъ улицахъ города, съ окончаніемъ же съ 3 января 1872 года срока контракта на тѣ мѣста, въ городской управѣ назначены были торги, на которые явились желающими такіе лица, которые совершенно не занимаются этиимъ промысломъ, не желая входить съ ними въ состязаніе, которое неминуемо повлекло бы лишь къ разстройству ихъ дѣла, не нашли возможнымъ съ ними торговаться, а потому мѣста тѣ заняли желаніе взять купецъ Иванъ Андреевъ Поляковъ и крестьянинъ Василій Андреевъ Арбековъ, съ платежомъ въ доходъ города по по 1200 руб. въ годъ, но какъ они, имѣя для печенія хлѣба и калачей всѣ хозяйственныя потребности, на обзаведеніе которыхъ ими затрачено значительный капиталъ, занимая къ тому для сего особая помѣщенія, и въ случаѣ, если оброчная статья эта отъ нихъ отойдетъ, то они неминуемо должны придти въ раззореніе отъ неимѣнія занятій другими промыслами, просить городскую управу снять ими или калачныя мѣста отдать преимущественно имъ, срокомъ на три года, изъ платежа въ доходъ города оброка по тысяча двѣсти рублей въ годъ, какой объявляетъ Поляковымъ съ Арбековыми. Прежде платимая цѣна была за все 38 мѣстъ по 930 руб. въ годъ, городская управа 14 сего декабря заключила. Принимая во вниманіе, что прежніе арендаторы Кузнецовы съ прочими съ давняго времени имѣютъ у себя въ арендномъ содержаніи мѣста въ городѣ для продажи калачей, печенаго бѣлаго и ржаного хлѣба, что

составляет исключительный их промысел, которыми платятся за
денеги исправно, по 2, на означенной городской управе 2 раза
взятие въ арендное содержание тѣхъ мѣстъ никого изъ желающихъ не
кромя тѣхъ же арендаторовъ, и находѣ предложенную имъ цѣну за убогую
мѣсто для города выгодною, городская дума подлипла бы, 38 тор-
мѣсть, для торговли калачами, бѣлыми и ржанымъ хлѣбомъ, отдать въ
руч. преимущественно прежнимъ арендаторамъ, купеческимъ дѣтямъ Ку-
нымъ и мѣщанину Акимову съ прочими, на томъ основаніи, что предло-
за тѣ мѣста цѣна, равная съ объявленной цѣною Поляковымъ и Арбековъ,
если бы и прежнихъ арендаторовъ остоющей аренды, то, очевидно, и
произойти для нихъ отъ того убытокъ, по причинѣ закрытія заведенія
тому приспособленныхъ, но не приводя сего заключенія въ исполненіе,
стоитъ имъ утверждение городской думы, *Ассамблея* Соединенная съ дол-
нымъ мѣщанъ городской управы и принимая во вниманіе, что по возмѣ-
на отдачу вылачныхъ вытѣлокъ, не предоставляется арендаторамъ, иск-
тательнаго права этой торговли, городская дума подлипла настоящие тор-
вердить за Кузнецовыми и Акимовымъ съ товарищами за объявленную
цѣну, въ чемъ и предоставить городской управѣ заключить съ ними на
номъ основаніи контрактъ; 11. Полякову и Арбекову предоставить, если
законъ избрать для сего по своему усмотрѣнію мѣста для своихъ вытѣ-
о чемъ и заявить городской управѣ въ особомъ объявленіи. Подлинны
подписомъ городского Головы, и Гласныхъ городской думы и за сего
городского секретари